

தமிழ் நாடு சட்டப் பேரவை.

வியாழக்கிழமை, 1972 மார்ச் 9.

சென்னை செயின்ட் ஜார்ஜ் கோட்டையிலுள்ள சட்டப் பேரவை மண்டபத்தில் காலை 9 மணி அளவில் மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் திரு. பெ. சீனிவாசன் அவர்கள் தலைமையில் பேரவை கூடியது.

(1) நடைமுறைக் கேள்விகள்.

(அ) அமைச்சர் திரு. அ. பெ. தர்மலிங்கம் அவர்கள் பதவி விலகல் குறித்து.

THIRU K. T. K. THANGAMANI: I am raising a point of order.

MR. DEPUTY SPEAKER: After question hour.

THIRU K. T. K. THANGAMANI: I know this can be raised after question hour. But there is a precedent that such an issue was raised in this House before the question hour in the year 1970 when three Ministers resigned. The matter was raised by Mr. Vinayakam before question hour. In the year 1964 when Mr. Kamaraj resigned, the matter was raised by the present Speaker of this House who was then an opposition Member, after question hour. So, I am well within my rights for raising it before question hour.

THIRU R. PONNAPPA NADAR: I would also like to say a few words. Our Assembly procedure—Rule 56 says that it is incumbent on the (MR. DEPUTY SPEAKER: 'May') 'May' shall be construed as 'shall' in this context. One other point which I want to stress before this House is this. This House should have been taken into confidence before any announcement has been made either in the Press or outside. I would invite the attention of the Hon. Deputy Speaker to the matters which have already come up before this House previously and it would be obligatory on the part of the Ministry to let the Members know

[Thiru R. Ponnappa Nadar] [1972 மார்ச் 9]

what are the reasons for the change and full details should be placed before the House. A statement should be called for from the Government. So, I think it is eminently a fit case in which the Chair may direct that particular clarifications may be made.

THIRU K. T. K. THANGAMANI: Actually before I came to this House I have addressed a letter to the Hon. Speaker thus:

"I learn from the morning papers that the Minister for Agriculture Thiru Anbil Dharmalingam has resigned and that Thiru Mannai Narayanasamy has been included in the Council of Ministers in his place.

It is customary for a Minister who resigns, to make a statement giving reasons for his act and thanking the members and his staff for their co-operation. Such a statement was made by the former Union Finance Ministers Chintaman Deshmukh and T. T. Krishnamachari. Failure to make such a statement was adversely commented upon in the case of V. K. Krishna Menon.

If there is a reshuffle of the Cabinet leading to dropping of a Minister or Ministers it will be different.

Not to make such a statement will lead to unnecessary speculations. It will be improper for the outgoing Minister to make a statement outside without a statement made in the House at the first instance.

May I request you, Sir, to give information to the House about my views."

I have addressed this letter and the point of order I would raise is under Rule 56. I am fully aware that the rule merely says 'may' make a statement. But certain conventions have grown in the Union Legislature and I know it has not been followed in this House. In the case of Mr. Kamaraj in 1964 it was actually raised by the present Hon. Speaker himself and in the case of the three Ministers who resigned in 1970 it was raised by Mr. K. Vinayagam. In both these cases the ruling is of a peremptory nature. Sir, you may please take some time also and give a considered ruling on this particular point because there are other precedents in the other Legislatures and in other Parliaments also. So, if a comprehensive and a detailed ruling is given, it will be a great guide to us.

1972 மார்ச் 9]

THIRU J. JAMES : On a point of order, Sir.

MR. DEPUTY SPEAKER : Is it the same point of order?

THIRU J. JAMES : I do not want to repeat what he has stated. I want to add another thing.

துணைத் தலைவர் அவர்களே, நேற்று பத்திரிகையிலும் ரேடி யோவிலும், ஒரு அமைச்சர் ராஜினாமா செய்தார் என்றும், அது மட்டுமல்லாமல் இன்னொரு மாண்புமிகு அங்கத்தினரை பேரவையில் சேர்த்துக்கொண்டதாகவும் அறிவிக்கப்பட்டது. இன் றைய தினம் சாதாரணமாக ஒரு புது அமைச்சர் நியமிக்கப்பட் டிருந்தால், அமைச்சரவையில் அவர் இடம்பெறுவாரானால், அது மற்ற அங்கத்தினர்களுக்குத் தெரியாத முறையில் ஒரு அங்கத் தினர் புதிய அமைச்சராக அமைச்சரவையில் இடம் பெற்றிருக் கிறார் என்றுதான் ஆகிறது.

MR. DEPUTY SPEAKER : You are referring to the Press. Is it not? It is not a statement by the Hon. Chief Minister or any of his colleagues.

திரு. ஜே. ஜேம்ஸ் : ரேடியோவில் அனௌன்ஸ் பண்ணியாகி விட்டது. புது அமைச்சர் அமைச்சரவையில் இடம் பெறுவது அங்கத்தினர்களுக்குத் தெரியாது. அங்கத்தினர்களுக்குத் தெரி யாத முறையில் ஒரு புது அமைச்சர் வரும்போது நாங்கள் அவரை 'அமைச்சர்' என்று எடுத்துக்கொள்வதா? அல்லது வேறு எந்த முறையில் எடுத்துக்கொள்வது? அந்தச் சூழ்நிலை மோசமாக இருக்கும், சட்ட மன்றத்தில் அறிவிக்கவேண்டிய பொறுப்பு முதலமைச்சருக்கு இருக்கிறது என்பதை நான் சுட்டிக்காட்ட விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன் : மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் அவர்களே, அமைச்சர் பதவிக்கு முதலமைச் சரவர்கள் சிபார்சு செய்வதும், அதை ஆளுநர் அவர்கள் ஏற்றுக் கொள்ளுவதும், அமைச்சர் ஒருவர் பதவியிலிருந்து விலகுவ தாக தம்முடைய பதவி விலகல் கடிதத்தைத் தருவதும், அதை முதலமைச்சரவர்களின் சிபார்சு பேரில் ஆளுநர் அவர்கள் ஒப்புக் கொண்டு அறிவிப்புத் தருவதும் அரசியலமைப்புச் சட்டத்திலே குறிப்பிடப்பட்ட ஷரத்துக்களாகும். நம்முடைய சட்டமன்றத் திற்கும் அமைச்சர்களுடைய பதவி விலகல் பற்றியும் நேரடிச் சம்பந்தம் இல்லை என்பதும் எல்லோரும் அறிந்த விஷயமாகும்.

[திரு. செ மாதவன்]

[1972 மார்ச் 9]

இப்பொழுது வந்திருக்கக்கூடிய செய்திகூட, நம்முடைய முதலமைச்சரவர்களிடமிருந்தோ, சம்பந்தப்பட்ட அமைச்சரவர்களிடமிருந்தோ, அரசாங்கத் தரப்பிலோ சொல்லப்படவில்லை. ஆளுநர் அவர்கள் அரசியலமைப்புச் சட்டப்படி ஒரு நடவடிக்கை எடுத்து உத்தரவைப் பிறப்பித்து, அந்த உத்தரவு ஆளுநர் அவர்கள் மூலமாக வெளிவந்திருக்கிறது. அவ்வளவுதானே தவிர, முதலமைச்சரவர்களோ, அமைச்சரவையோ, அரசாங்கமோ நேரடியாக எந்தத் தகவலையும் தரவில்லை என்பதையும் நான் இந்தச் சந்தர்ப்பத்தில் நினைவுபடுத்த ஆசைப்படுகிறேன்.

THIRU R. PONNAPPA NADAR : May I know from the Hon. Minister whether the newly-appointed Minister is not responsible to the Legislature so that that information may be given to the House?

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன் : சொல்லாததைச் சொன்னதாக எடுத்துக்கொள்ளக் கூடாது. அமைச்சரைப் போடுவதையும் அமைச்சர் பதவி விலகுவதை ஒப்புக்கொள்ளுவதும் ஆளுநர் அவர்களுக்கு, முதலமைச்சர் அவர்களுடைய சிபார்சின் பேரில், அரசியலமைப்புச் சட்டத்திலே கொடுக்கப்பட்டிருக்கிற உரிமை. அவ்வளவுதான் நான் சொன்னேன்.

நம்முடைய சட்டமன்ற விதிகளைப் பொறுத்தவரையில், அமைச்சர்கள் பதவி விலகினால், அமைச்சர்கள் விருப்பப்பட்டால் அவர்களுடைய அறிக்கையை வைக்கலாம் என்றுதான் இருக்கிறதே தவிர, வேறு ஒன்றுமே இல்லை. 'மே' என்பதைப்பற்றியும், 'ஷால்' என்பதைப்பற்றியும் முதலிலே விவாதம் வந்து முடிவு செய்யப்பட்டிருக்கிறது. முன்னாலே இருக்கக்கூடிய 'முன்மாதிரி' (ப்ரீஸிடென்ட்) என்ற முறையில் முன்பிருந்த ஒரு முதலமைச்சர் ராஜினாமா செய்தவுடன் ஒரு பிரச்சனை இங்கே எழுப்பப்பட்டு, அப்போதும் முடிவு கூறப்பட்டிருக்கிறது. அந்த முடிவின்படி அவர்களாக விருப்பப்பட்டு அறிக்கை தந்தாலொழிய, அவசியம் அறிக்கை தரப்படவேண்டும் என்று கட்டாயப்படுத்துவதற்கு உரிமை கிடையாது என்றும் சொல்லப்பட்டிருக்கிறது. 1970-ம் ஆண்டு இதே போன்ற ஒரு நிலை ஏற்பட்டபோது, அப்போதும் அந்தத் தீர்ப்பையொட்டியே, சட்டமன்றத்திற்கும் இதற்கும் சம்பந்தம் இல்லை, அவர்கள் விரும்பினால் அறிக்கை தரலாம் என்றும் கூறப்பட்டிருக்கிறது.

1972 மார்ச் 9]

[திரு. செ மாதவன்]

நம்முடைய திரு. கே. டி. கே. தங்கமணி அவர்கள் குறிப்பிடும் போது, இவையெல்லாம் உடனுக்குடன் அப்போதே சொல்லப் பட்ட தீர்ப்பு என்று சொன்னார்கள். எப்படித் தீர்ப்புச் சொன்னாலும் நம்முடைய சட்ட மன்றத்திலேயே இரண்டு முன்மாதிரிகள் இருப்பதையும் நான் இங்கே சுட்டிக்காட்ட ஆசைப்படுகிறேன்.

பாராளுமன்றத்தில் எப்படி இந்த முறை பின்பற்றப்பட்டது என்பதை ஆராய்ந்தபோது, அவர்கள் குறிப்பிட்ட அந்த அமைச்சர்கள் எல்லாம் அவர்களாக விரும்பி அறிக்கை வைத்திருக்கிறார்கள்.

அந்த அமைச்சரோ, அல்லது அமைச்சரவையோ அல்லது முதலமைச்சரோ இந்த விதியின்கீழ் அறிக்கை வைக்கத்தான் வேண்டுமென்று சொல்ல உரிமை இல்லை என்பதை மட்டும் இந்தச் சந்தர்ப்பத்தில் சொல்லிக் கொள்ள ஆசைப்படுகிறேன். ஆளுநர் அவர்கள் கொடுத்த அறிவிப்பு என்ன என்பதைப் பற்றியெல்லாம் நாம் விவாதிப்பது அவ்வளவு சரியல்ல என்றுதான் நான் கருதுகிறேன். அமைச்சரவையைப் பொறுத்தவரை இது கேள்வி நேரத்திற்குப் பிறகு எடுத்துக் கொள்ளப்பட்டிருக்குமானால் தெளிவாக விளக்கம் அளித்திருக்க முடியும். நம்முடைய முதலமைச்சர் அவர்கள் அரசாங்கத்தின் சார்பில் விதி 82-ன் கீழ் ஒரு ஸ்டேட்மெண்ட் வைக்க அனுமதி கேட்டிருக்கிறார்கள். அப்போது இந்தப் பிரச்சினையே வந்திருக்க முடியாது. சட்டப்படி தவறு எதுவும் நடைபெறவில்லை. அரசாங்கம் சட்ட மன்றத்தைப் புறக்கணித்து விட்டு வெளியே எதையும் சொல்லவில்லை. இதிலே எந்த விதமான ஒழுங்குப் பிரச்சினையும் இல்லையென்று தெரிவித்துக் கொள்ளுகிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : 50-வது விதியின்படி A member who has resigned the office of the Minister may, என்று இருக்கிறது. இதிலே 'மே' என்பது 'ஷெல்' என்ற அர்த்தத்தைத் தான் கொடுக்கும் என்று எடுத்துக் கொள்ளக் கூடாது. 'may' also implies 'shall' என்று இல்லை. பார்லிமெண்டில்கூட இதைப் பற்றி விவாதம் வந்திருக்கிறது. திரு. தங்கமணி அவர்கள் குறிப்பிட்டது—

It will be improper for the outgoing Minister to make a statement outside without making a statement in the House at the first instance.

[பேரவைத் துணைத் தலைவர்] [1972 மார்ச் 9]

அதிலே ஸ்டேட்மெண்ட் வந்ததாக இல்லை. அவையில் ஸ்டேட்மெண்ட் கொடுத்துத்தான் தீரவேண்டுமென்ற கட்டாயம் இல்லை.

It is the right on the part of a Minister, not a duty. It is not a duty. So there is no point of order.

THIRU SOWDI S. SUNDARA BHARATHI : I wish to know first of all whether any such point of order can be raised before question hour is over. So much of discussion has taken place now, even before question hour is over, even before first question is over, since a Member has raised a point of order.

MR. DEPUTY SPEAKER : This has been allowed once. It is the responsibility of Members.

THE HON. THIRU K. ANBAZHAGAN : May I submit that it might have been allowed on one occasion; it is not generally in vogue. The question hour is most important. The question hour has got protection and points of order are not raised. The right of Members during question hour is to put questions and it cannot be utilised for any other purpose.

திரு. கே. டி. கே. தங்கமணி : 1970-ம் வருஷத்தில் ஏற்கனவே இவ்வாறு கேள்வி நேரத்திற்கு முன்னால் கிளப்பப்பட்டிருக்கிறது.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : ஒரு தடவை அவ்வாறு அனுமதிக்கப்பட்டிருக்கலாம். அதனால் அதைப் பின்பற்ற வேண்டுமென்பதல்ல. அது நல்ல முறை அல்ல.

(2) வினாக்கள்—விடைகள்.

வெள்ளிக் குறியிட்ட வினாக்கள்.

இயல் ஊர்நி மருத்துவ மனைகள்.

* 379 வினா—திரு. கே. என் குமாரசாமி : மாண்புமிகு மக்கள் நல்வாழ்வுத்துறை அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா :—

(அ) கிராமங்கள்கோறும், நடமாடும் ஆஸ்பத்திரி ஏற்படுத்த செயற்குறிப்பு ஏதேனும் அரசு பரிசீலனையிலுள்ளதா?

(இ) ஆம் என்றால், எப்பொழுது அமலுக்கு வரும்?

மாண்புமிகு திரு. க. அன்பழகன் : (அ) இல்லை.

(இ) இக்கேள்விக்கு இடமில்லை.

1972 மார்ச் 9]

திரு. கே. என். குமாரசாமி : கிராமங்களில் பெருவாரியான மக்கள் ஏழை மக்களாக இருப்பதால், அவர்கள் ஆஸ்பத்திரிக்குப் போவதற்கான நிலைமைகள் இல்லாத காரணத்தால் கிராமங்களில் இப்படிப்பட்ட நடமாடும் ஆஸ்பத்திரிகளூடும் அவர்களுக்குச் சிகிச்சை அளிக்க அரசாங்கம் பரிசீலிக்குமா?

மாண்புமிகு திரு. க. அன்பழகன் : இந்தப் பிரச்சினையினுடைய அளவை மாண்புமிகு உறுப்பினர் எண்ணிப் பார்க்க வேண்டும். எத்தனை ஆயிரம் கிராமங்கள் இருக்கின்றன; அதற்கு நடமாடும் மருத்துவ மனைகள் எவ்வளவு அமைக்க வேண்டியிருக்கும்; அதற்கு என்ன செலவாகும் என்பதைப்பற்றியெல்லாம் எண்ணிப் பார்த்தால் இப்படிப்பட்ட கேள்விகளே வராது. நீலகிரி மாவட்டத்தில் மலைப் பகுதியில் வாழ்கின்ற மக்கள் ஒரு இடத்திலிருந்து இன்னொரு இடத்திற்குச் சுலபமாகச் செல்ல முடியாத நிலை இருக்கும் காரணத்தால் அங்கே இரண்டு நடமாடும் மருத்துவ மனைகள் இருக்கின்றன. வட ஆற்காடு மாவட்ட மலைப் பகுதியில் ஒன்று இருக்கிறது; திருச்சி, தருமபுரி மாவட்டங்களில் மலைப் பகுதியில் ஒன்று இருக்கிறது. இப்படி எந்த இடத்தில் மக்கள் 10 மைல், 20 மைல் சுற்றளவில் மருத்துவ வசதியே பெற முடியாத நிலையில் இருக்கிறார்களோ அங்கு ஒரு நடமாடும் மருத்துவ மனை அமைக்கும் திட்டந்தான் இருக்கிறது. இன்றைக்கு உள்ள நிலையில் நடமாடும் மருத்துவர்களைத்தான் (நடமாடாதவர்களை அல்ல) அரசாங்கத்தால் போடமுடியும்.

திரு. வி. கே. இராஜாப் பிள்ளை : ஆப்பிரிக்காக் கண்டத்தில் ஒரு கிறித்துவப் பாதிரியார் அவர்கள் விமானத்தில், அறுவை சிகிச்சைக்கு வேண்டிய அவசியமான கருவிகள், மருந்துகள் ஆகியவற்றை வைத்துக் கொண்டு பறக்கும் ஆஸ்பத்திரி போன்று ஆங்காங்கு சென்று சிகிச்சை செய்வதாகச் சமீபத்தில் ரீடர்ஸ் டைஜஸ்ட் பத்திரிகையில் படித்ததாக ஞாபகம். அவ்வாறு, வண்டிகளோ, பஸ்களோ போக முடியாத இடத்தில் அத்தியாவசியமான மாநிலங்களில் மருத்துவ வசதி கொடுக்க பறக்கும் ஆஸ்பத்திரியை வைத்து நடத்த அரசு ஏற்பாடு செய்யுமா?

மாண்புமிகு திரு. க. அன்பழகன் : மருத்துவ மனைகளைப் பஞ்சாயத்து ஒன்றியங்களில் வைத்தால் ஒரு ஆண்டில் ஒன்பது மாதங்கள் பறந்து போய்விடுகின்றன. மீதியுள்ள காலத்தில்தான் அது நிலத்தில் இருந்து பணியாற்றுகிறது.

[1972 மார்ச் 9]

திரு. எம். சுரேந்திரன் : நடமாடும் மருத்துவ மனைகள் மலைப் பாங்கான இடத்தில் வைக்கப்பட்டிருப்பதாக அமைச்சர் அவர்கள் சொன்னார்கள். என்னுடைய தொகுதியில் பாலமலை என்ற பகுதி இருக்கிறது. அங்கு செல்வதற்குக்கூட வசதி இல்லை. அங்குள்ள மக்கள் வெகுதூரம் நோயாளிகளைக் கொண்டுசெல்ல முடியாத நிலைமையில் இருக்கிறார்கள். அது போன்ற இடங்களில், குறிப்பாக பாலமலையில் ஒரு நடமாடும் மருத்துவ மனையை வைக்க முன்வருவார்களா?

மாண்புமிகு திரு. க. அன்பழகன் : அப்படிப்பட்ட இடங்களைப் பற்றிச் சரியான விளக்கங்களோடு விண்ணப்பங்கள் வருமானால் அதுபற்றிப் பரிசீலிக்கப்படும்.

திரு. கே. எ. வகாப் : இப்போது அரசாங்கம் அல்லாமல் தனியார் நடத்துகின்ற சில மருத்துவ மனைகளிலிருந்துகூட நடமாடும் மருத்துவ மனைகளை நடத்துகிறார்கள். அவர்களுக்கு ஊக்கம் அளிக்கும் வகையில் அரசு அவர்களுக்கு உதவி செய்ய முன் வருமா?

மாண்புமிகு திரு. க. அன்பழகன் : தனியார் மருத்துவ மனைகளுக்கு வேறுசில நாடுகளில் இருந்து நல்ல உதவிகள் கிடைக்கின்றன. அந்த உதவிகளைப் பெற்று நடத்துகின்ற நிலையில் ஓராண்டு வரவு-செலவில் நஷ்டம் ஏற்படுமானால் அந்த நஷ்டத்தில் பாதியைக் கொடுக்க அரசாங்கத்திற்கு நியாயமான கடமை உண்டு. நஷ்டம் ஏற்பட்டதற்கான விளக்கங்களைத் தந்து அவர்கள் இதைப் பெற வேண்டும்.

திரு. நா. வெ. குருசாமி : அமைச்சர் அவர்கள் மலைப்பாங்கான இடங்களில் நடமாடும் மருத்துவ மனைகள் அமைக்கப்படும் என்று சொன்னார்கள். என்னுடைய தொகுதியில் வருஷநாடு என்ற மலைப்பகுதி இருக்கிறது. அந்தப் பகுதிக்கு இந்தத் திட்டம் கொண்டுவரப்படுமா?

மாண்புமிகு திரு. க. அன்பழகன் : மலை இருக்கிற பகுதியெல்லாம் மலைப் பகுதியாகிவிடாது. அப்படிப் பார்த்தால் திருவண்ணாமலையும் மலைப் பகுதியாக எடுத்துக் கொள்ளப்பட வேண்டும். மலையில் வாழ்கிற மக்கள் நீண்ட தொலைவுக்கு மருத்துவ வசதி பெற முடியாத சூழ்நிலை இருந்தால், அப்படி ஒரு நடமாடும் மருத்துவமனை ஏற்படுத்தினால் 100, 200 பேராவது பயன்

1972 மார்ச் 9]

படுவார்கள் என்ற நிலை இருந்தால் (புடிபுடி ஆப் செர்விஸ்) அப் படிப்பட்ட மலைப் பகுதிகளில் நடமாடும் மருத்துவ மனைகள் ஏற்படுத்தப்படுகின்றன. அந்த வகையில் நீலகிரி, தருமபுரி, இராமநாதபுரம் மாவட்டம் போன்ற இடங்களில் அமைக்கப்பட்டிருக்கின்றன.

திரு. ஆ. கு. சுப்பையா : நடமாடும் மருத்துவ மனைகளை அமைத்து எல்லாக் கிராம மக்களுக்கும் மருத்துவ வசதி கொடுக்க முடியாவிட்டாலும் ஹோமியோபதி படித்த டாக்டர்களை ஆங்காங்கு கிராமப் பகுதிகளில் நியமிக்க அரசு முன்வருமா?

மாண்புமிகு திரு. க. அன்பழகன் : இதைப்பற்றி ஒரு கருத்து விளக்கம் அவசியமாகும். அரசாங்கம் மாவட்ட மருத்துவ மனை, வட்ட மருத்துவ மனை, ஆரம்ப சுகாதார நிலையம் என்ற அடிப்படையில் அமைத்து வருகிறது. கிராம நலத்தைக் கவனிக்க மாபெரும் அமைப்பு பஞ்சாயத்து ஒன்றியமாகும். கிராம நலத்தைச் சிறப்பாகக் கவனிக்கும் பொறுப்பு அந்த ஒன்றியத்திற்கு இருக்கிறது. அந்தந்த ஒன்றியங்கள் இப்படிப்பட்ட ஹோமியோபதி மருத்துவர்களைப் போட்டு குறைந்த செலவில் மருத்துவ வசதியைக் கிராம மக்களுக்குச் செய்து கொடுக்க முடியும். இந்த ஹோமியோபதி மருத்துவர்களைப் பொறுத்தவரை அந்தச் சட்டத்திற்குக் குடியரசுத் தலைவர் ஒப்புதல் கிடைத்த பிறகு ஒன்றியத்தின்மூலம் ஹோமியோபதி மருத்துவர்களை வைத்துக் கொள்ள உரிமை வழங்கப்படும்.

திரு. சௌடி. எஸ். சுந்தரபாரதி : நடமாடும் மருத்துவ மனைகளுக்குப் பதில் நடமாடும் டாக்டர்கள் இருக்கிறார்கள் என்று அமைச்சர் அவர்கள் சொன்னார்கள். அதிலே குறிப்பிட்ட எக்ஸ்பர்ட் டாக்டர்கள் இருக்கிறார்களா? அவர்கள் சிறு சிறு ஆஸ்பத்திரிகளுக்கு அவ்வப்போது சென்று அட்வைஸ் கொடுக்கும் வகையில் நடமாடும் மருத்துவர்களை நியமிக்க அரசு முன்வருமா?

மாண்புமிகு திரு. க. அன்பழகன் : இப்போதே ஆரம்ப சுகாதார நிலையத்தில் இருக்கின்ற டாக்டர் அந்த வட்டாரத்தில் ஐந்தாறு மெட்ரீனிட் சென்டருக்குச் செல்ல வேண்டுமென்ற முறை வைக்கப்பட்டிருக்கிறது. அதே போன்று குறிப்பிட்ட தேர்ச்சி பெற்றவர்கள் மருத்துவ மனைகளோடு தொடர்பு கொள்வதற்கும் வழிவகைகள் காணப்படும்.

[1972 மார்ச் 9]

திரு. இ. ராமசாமி : வால்பாறைத் தேயிலைத்தோட்டப் பகுதி பெரிய சுற்றளவு உள்ளதாக இருக்கிறது. அங்கு மாணேஜ்மென்ட் கொடுக்கக்கூடிய மருத்துவசதி மிக மிகக் குறைவு. அங்கு பஸ் போக்குவரத்தும் மிக மிகக் குறைவு. ஆகவே அங்கு ஒரு நடமாடும் மருத்துவ மனை ஆரம்பிப்பதற்கு அரசாங்கம் பரிசீலனை செய்யுமா?

மாண்புமிகு திரு. க. அன்பழகன் : உறுப்பினர் அவர்களது வேண்டுகோள் அரசினுடைய பரிசீலனைக்கு உரியதாக இருக்கும்.

திரு. சோ. அழகர்சாமி : அதிக வசதியுள்ள பெரிய மருத்துவ மனைகளுக்குச் சென்று சிகிச்சை பெறவேண்டுமென்றால், பிரதானமாக பிரசவக் கேஸ் போன்றவைகளில் பெரிய மருத்துவ மனைகளுக்குச் சொல்ல ஆம்புலன்ஸ் வான் தேவைப்படுகிறது. அதற்கு 60 அல்லது 70 ரூபாய் கட்டினால்தான் பெற முடியும் என்ற நிலை இருப்பதால் ஏழை எளிய மக்கள் அதைப் பெறமுடியாமல் பாதிக்கக்கூடிய அளவிற்கு, சில நேரங்களில் இறந்து விடக்கூடிய அளவிற்கு ஆபத்து ஏற்படுகிறது. ஆகவே ஏழை எளிய மக்களுக்கு இனமாக ஆம்புலன்ஸ் வான் வசதி பெறுவதற்கு அமைச்சர் அவர்கள் முயற்சிப்பார்களா?

மாண்புமிகு திரு. க. அன்பழகன் : அரசின் நிதிநிலை வசதி பெருகுகிறபோது அப்படிப்பட்ட ஆம்புலன்ஸ் வான் வசதி எல்லோருக்கும் கிடைக்க வழி செய்யப்படும்.

THIRU K. S. KOTHANDARAMIAH : Dharmapuri district in general and Hosur and Denkanikottah in particular are hilly tracts and are full of forests. Villages are scattered. It requires a number of mobile hospitals. May, I know whether the Hon. Minister will consider starting of more hospitals there?

THE HON. THIRU K. ANBAZHAGAN : Sir, the question itself is based on a wrong assumption that wherever there is a hilly tract, there should be a mobile hospital. But it is only where it is not possible for the people to go from one place to another. we are providing these mobile hospitals.

திரு. எஸ். முருகையன் : நடமாடும் மருத்துவ ஊர்திகள் அங்கு சென்று மருத்துவ வசதி செய்துவிட்ட பிறகு தரைப்பகுதிகளுக்கு வந்துவிடுகிறார்கள். உடனே அவசரமாகத் தேவை என்றால்

1972 மார்ச் 9]

அங்குள்ளவர்கள் கீழே வர வேண்டியிருக்கிறது ஆகவே மலை வாசப் பகுதிகளில் ஒரு இடத்திலே நிரந்தரமாக அது தங்கு வதற்கு ஏற்பாடு செய்யப்படுமா?

மாண்புமிகு திரு. க. அன்பழகன் : நடமாடும் மருத்துவ மனை என்பதே நடமாடிக் கொண்டிருப்பதுவே யல்லாது அங்கேயே நின்றவிடுவதாக இருந்தால் அதற்கு நடமாடும் மருத்துவமனை தேவை இல்லை. ஆனால் அந்த டாக்டர்கள் அங்குள்ள நிலைமைக் கேற்ப தொடர்பு வைத்துக் கொண்டு பணியாற்றுவார்கள்.

கால்நடை வளர்மானம்

* 380 வினா—திரு. கே. என். குமாரசாமி : மாண்புமிகு மக்கள் நல்வாழ்வுத்துறை அமைச்சர் தயவு செய்து கீழ்க்கண்ட வினாவுக்கு விடையளிப்பாரா :—

கால்நடை வளர்ப்புக்காக மத்திய அரசால் வழங்கப்பட்டு வந்த மானியம் நிறுத்தப்பட்டுவிட்டதா?

மாண்புமிகு திரு. க. அன்பழகன் : இல்லை.

திரு. கே. என். குமாரசாமி : இந்தக் கால்நடை வளர்ப்புக்காக நல்ல தரமுள்ள கன்றுகளை அழிக்காமலும் விற்றுவிடாமலும் இருப்பதற்காக அவர்களுக்கு அரசாங்கத்திலிருந்து முன்பு மானியம் ஒரு கன்றுக்கு மாதம் ரூ. 20 என்று வழங்கப்பட்டு வந்தது. அதனால் நல்ல தரமான கன்றுகாலிகளை ஏழை எளியவர்கள் காப்பாற்றி வந்தார்கள். இப்போது அந்த மானிய உதவி நிறுத்தப்பட்டுவிட்டதால் கன்றுகாலிகளை வளர்க்க முடியாமல் இருக்கிறது. ஆகவே அந்தத் திட்டத்தை அரசாங்கம் மீண்டும் மத்திய அரசிடம் பேசிக் கொண்டுவர முயற்சிக்குமா?

மாண்புமிகு திரு. க. அன்பழகன் : வினா கால்நடை வளர்ப்புக்காக என்று இருக்கிறது. அதற்கு ஆங்கிலத்தில் அனிமல் ஹஸ்பன்டரி என்றுதான் பொருள். அதில் பல பகுதிகள் உள்ளன.

(1) Progeny Testing of Bulls.

(2) Rinder Pest Eradication.

(3) Training Centre for Sheep Husbandry and Rural Technology.

(4) Sheep Breeding Farms.

[1972 மார்ச் 9]

இப்படி பல தலைப்புகள் உள்ளன. அவைகளில் மத்திய அரசு ஏற்கனவே ஒப்புக் கொண்டுள்ள முறைப்படியான உதவிகளை நிறுத்தவில்லை என்று தெரிவிக்கப்பட்டது. கன்றுகளின் வளர்ச்சிக்காக என்று கேட்கப்பட்டிருந்தால் முழு விவரங்கள் தந்திருக்க முடியும். அவைகளுக்கு மத்திய அரசின் உதவியும் இல்லை. மாநில அரசு இந்த சப்ஸிடி முறையில் எல்லா வளர்ச்சிகளையும் ஏற்படுத்துவது என்பது பலநேரங்களில் அதன் முக்கியமான நோக்கம் இழந்துவிடச் செய்கிறது என்ற அச்சத்தோடு இருக்கிறது.

திரு. சோ. அழகர்சாமி : இந்தக் கால்நடை வளர்ப்புக்காக மத்திய அரசு உதவி தருவதாக அமைச்சர் அவர்கள் சொன்னார்கள். மானிய உதவி கொடுக்க முடியவில்லை என்றாலும், தரமுள்ள மாடுகள் வாங்குவது என்றால் 1,000, 1,500 ரூபாய் ஆகிறது. ஆகவே கடன் உதவியாவது அளித்து அந்த மாடுகளை அபிவிருத்தி செய்ய அரசு யோசிக்குமா?

மாண்புமிகு திரு. க. அன்பழகன் : விவசாயிகளின் முன்னேற்றத்திற்காக ஸ்மால் போர்மாஸ் ஸ்கீம் என்ற முறையில் பல கிராமங்களில் உள்ளவர்களுக்கு இப்படி கால்நடை வளர்ப்பில் ஈடுபட்டால் கடன் வசதி செய்ய சில முறைகள் உள்ளன. வேண்டிய முயற்சிகளை உறுப்பினர் அவர்கள் எடுத்துக் கொள்வார்களேயானால் வங்கிகளில் இருந்தும் கடன் தர சிலயிடங்களில் ஏற்பாடு செய்யப்பட்டிருக்கிறது.

திரு. பெ. சௌந்தரபாண்டியன் : தமிழ்நாட்டில் கால்நடைகளின் தரத்தையும் தன்மையையும் உயர்த்துவதற்காக வெளிநாடுகளில் இருந்து சில கால்நடைகளை இறக்குமதி செய்வதற்கு மத்திய அரசை நம் அரசு வலியுறுத்துமா?

மாண்புமிகு திரு. க. அன்பழகன் : அரசு வலியுறுத்திக் கொண்டிருக்கிறது. மத்திய அரசும் இணங்கிக் கொண்டிருக்கிறது.

திரு. கா. வேழவேந்தன் : முன்னால் இயங்கிக் கொண்டிருந்த ஐ.ஸி.டி.பி. திட்டம் எல்லாவிடங்களிலும் அமல்படுத்தி கால்நடை வளர்ப்பை மேம்படுத்த உரிய வழி செய்யப்படுமா?

1972 மார்ச் 9]

மாண்புமிகு திரு. க. அன்பழகன் : ஐ.ஸி.டி. பிராஜெக்ட் என்ற முறையில் அமைக்கப்பட்ட திட்டம் இடையில் கைவிடப்பட வேண்டிய நிலை ஏற்பட்டது. ஆனால் அதே நோக்கம் மையக் கிராம வளர்ச்சித் திட்டம் மூலம் ஆங்காங்கு ஆர்டிஃபிஷியல் இன்செமனேஷன் சென்டேர்ஸ் மிகுதியாக ஏற்படுத்துவதன் மூலம் அந்தத் திட்டத்தின் நோக்கத்தில் பெரும் பகுதியை நிறைவேற்ற வேண்டும் என்று விரும்புகிறோம்.

திரு. ஆர். பொன்னப்ப நாடார் : இந்தக் கன்றுகாலிகளைப் பராமரிப்பதில் பல கஷ்டங்கள் உள்ளன. ரின்டர்பெஸ்ட் நோய் அடிக்கடி ஏற்படுகிறது. அதற்கான எக்ஸ்பர்ட்ஸ் இரண்டு மூன்று பேர்கள்தான் இருக்கிறார்கள். ஆகவே இதை விரிவு படுத்த அரசாங்கத்திற்கு உத்தேசமுண்டா? கூடுதலாகப் பயிற்சி அளிக்கும் திட்டத்தை அரசாங்கம் வைத்திருக்கிறதா?

மாண்புமிகு திரு. க. அன்பழகன் : இந்த ரின்டர்பெஸ்ட் நோய் கால்நடைகளுக்கு வருவது வெளிமாநிலங்களிலிருந்து வருகிற கால்நடைகள்தான் காரணமாக இருக்கும் என்று கருதப்பட்டு அவைகள் வருகிறபோது இங்கு அவை இம்யூன் செய்யப்பட்ட பிறகுதான் உள்ளே அனுமதிக்கப்பட வேண்டும் என்கிற முறையில் 'Check-post under Rinder Pest Eradication Programme' ஏற்படுத்துவதில் அரசு முனைந்திருக்கிறது.

திரு. ஏ. ஆர். சுப்பையா : கால்நடை வளர்ப்புத் திட்டத்தில் சம்பத்தில் கூட மத்திய அரசின் உதவியின் மூலம் 'டைரி டெவ லெப்மென்ட்'டுக்காகப் பணம் ஒதுக்கப்பட்டு இருக்கிறதா?

மாண்புமிகு திரு. க. அன்பழகன் : பால் பெருக்குத் திட்டத்தின் அடிப்படையில் அமைடும் ஒன்றாகும் அது. கால்நடை வளர்ச்சியிலும் அதிகம் கவனிக்கப்பட வேண்டும் என்றும் வலியுறுத்திக் கொண்டிருக்கிறோம்.

திரு. சௌடி எஸ். சுந்தரபாரதி : பாமல் ப்ளானிங்-க்கு அதிகப் படியான விளம்பரங்கள் கொடுக்கப்படுகின்றன. அதேபோல் கால்நடைத் துறையிலும் விவசாயிகளுக்குப் பயன்படும் முறையில் கடன் வசதி, சப்ளிடி வசதி போன்றவை குறித்து தக்கபடி விளம்பரங்கள் செய்ய அரசாங்கம் முன்வருமா?

[1972 மார்ச் 9]

மாண்புமிகு திரு. க. அன்பழகன் : இது சப்ஸிடி முறை என்பதல்ல. இது கடன் உதவி மட்டும்தான். லோன் ஸ்கீம். ஆங்காங்குள்ள நிலைமைக்கேற்ப பத்து அல்லது இருபது பேர்கள் சேர்ந்து முயற்சித்தால் கொடுப்பது என்பதாகும். குடும்பக் கட்டுப்பாட்டிற்கு விளம்பரம் செய்வது என்பது மனிதனின் மனம் அடிக்கடி குழம்பிவிடுகிறது. அப்படி இவற்றிற்கு விளம்பரம் தேவையில்லை. தெளிவு இருக்கிறது என்று கருதுகிறேன்.

திரு. சோ. அழகர்சாமி : சிறு விவசாயிகள் மேம்பாடுத் திட்டத்தின்கீழ் எங்கள் மாவட்டத்தில் ஒரு சில ஏரியாக்கள் எடுக்கப்பட்டு கால்நடை வளர்ப்பிற்கு மத்திய அரசாங்கம் நான்கில் ஒரு பங்கு கடன்கள் கொடுக்கப்படுவதாகச் சொன்னார்கள். பல மனுக்கள் அனுப்பப்பட்டிருக்கின்றன. மாவட்ட கூட்டுறவு வங்கிக்கு ரிசர்வ் வங்கியிலிருந்து இதற்காகக் கடன் வழங்கப்படவில்லை. ஆகவே அங்குள்ளவர்கள் கடன் வாங்கமுடியாமல் இந்த வருஷம் பூராவும் போய்விட்டது. ஆகவே கால்நடை வளர்ப்பிற்காக மானிய உதவி பெறுவதற்கு, கடன் வழங்க சிறுவிவசாயிகள் மேம்பாட்டுத் திட்டத்தின்கீழ் ஏற்பாடு செய்வார்களா?

மாண்புமிகு திரு. க. அன்பழகன் : தேசியமயமாக்கப்பட்ட வங்கிகளின் குறிக்கோளில் ஒன்று கிராமங்களில் இப்படிப்பட்ட வளர்ச்சித் திட்டங்களுக்கு என்று கடன் உதவி அளிப்பது என்பது. அதில் மானியம் இருக்கிறதா என்று தெரியாது. மானியங்களாக வங்கிகள் தர முடியாது. அத் திட்டத்தில் எந்த விதமான குறைபாடுகள் இருந்தாலும் அதுபற்றி எழுதியனுப்பினால் அது பற்றி பரிசீலனை செய்யப்படும்.

* 381 வினா—திரு. எம். ஏ. லத்தீப் : மாண்புமிகு மக்கள் நல் வாழ்வுத்துறை அமைச்சர் தயவு செய்து கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா :—

(அ) வடார்க்காடு மாவட்டம், ஆலங்காயம் பஞ்சாயத்து யூனியனுக்கு உட்பட்ட ஜவ்வாது மலைப் பகுதியில் 'ஜேர்சி' போன்ற உயர்ந்த கால்நடை அபிவிருத்திப் பண்ணை ஒன்றை ஏற்படுத்தும் செயற்குறிப்பு ஏதேனும் அரசிடம் உள்ளதா?

(இ) ஆம் எனில், அதன் விவரம் என்ன?

மாண்புமிகு திரு. க. அன்பழகன் : (அ) இல்லை.

(இ) இவ் வினாவிற்கு இடமில்லை.

1972 மார்ச் 9]

திரு. கே. எ. வகாப் : தலைவரவர்களே, வடாற்காடு மாவட்டத் திலே, ஆலங்காயம் பகுதிகளிலே நல்ல இயற்கை புல்வெளி இருக்கிறது. ஆகவே, கால்நடை வளம் குறைந்து வரும் நிலையில், வளமான கால்நடை உற்பத்திக்கு வழி செய்கிற வகையில் வடாற்காடு மாவட்டத்தில் இப்படிப்பட்ட ஒரு பண்ணையை இனியாவது ஏற்படுத்த அரசு ஆலோசிக்குமா?

மாண்புமிகு திரு. க. அன்பழகன் : தலைவரவர்களே, கேள்வி செயற்குறிப்பு ஏதேனும் அரசிடம் உள்ளதா என்பது. ஆகவே, அப்படிப்பட்ட செயற்குறிப்பு இல்லை என்று சொன்னேன். இனியாவது ஆலோசிக்கப்படுமா என்பது துணைக் கேள்வி. எப்போதாவது யோசிக்கப்படும்.

* 382 Q.—**THIRU N. K. PALANISWAMY :** Will the Hon. the Minister for Public Health be pleased to state—

(a) whether there is any proposal with the Government to start buffalo farms in the State; and

(b) if so, the details thereof?

மாண்புமிகு திரு. க. அன்பழகன் : விவர அறிக்கை @ ஒன்று சட்டமன்றப் பேரவை முன் வைக்கப்பட்டுள்ளது.

திரு. என். கே. பழனிசாமி : தலைவரவர்களே, ஆந்திரா மாநிலம் பிரிந்ததற்குப் பிறகு, அந்த மாதிரி பண்ணைகள் நம் மாநிலத்தில் இல்லை. அதை ஏற்படுத்துவதற்கு காலதாமதமாவதற்கு என்ன காரணம்?

மாண்புமிகு திரு. க. அன்பழகன் : தலைவரவர்களே, மாநில அரசு இப்படிப்பட்ட முயற்சி எடுக்கவேண்டுமென்ற கோரிக்கையை அமைப்பதற்கு மத்திய அரசுக்கு ஏறத்தாழ 1½-2 ஆண்டுகளுக்கு முன்பே இணக்கம் தெரிவித்தது. மிகத் தீவிரமாக நடவடிக்கை எடுத்து, சென்னைக்குப் பக்கத்திலே உள்ள பண்ணையை எடுத்துக் கொள்ள ஒப்புதல் தந்து இருக்கிறது. மத்திய அரசும் எடுத்துக் கொள்வதாக உறுதியளித்திருக்கிறது. தண்ணீர் கொடுப்பதைப் பற்றி மத்திய அரசு சில பிரச்சினைகளை எழுப்பியது. அதற்கு மாநில அரசும் தெளிவான விளக்கமான பதிலைத் தந்து தண்ணீர் தர ஒப்புக் கொண்டிருக்கிறது. விரைவில் செயல்படும் என்ற நம்பிக்கையைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

@ 132-134-ம் பக்கங்களில் இணைப்பாக அச்சிடப்பட்டுள்ளது.

[1972 மார்ச் 9]

THIRU K. S. KOTHANDARAMIAH: May I know from the Hon. Minister the conditions required for starting a buffalo farm and whether they would consider the case of Dharmapuri district where there are extensive pasture lands, suitable to start such farms?

THE HON. THIRU K. ANBAZHAGAN: The first condition that is required is the intention of Central Government. The second condition is co-operation of State Government. The third condition is the choice of the place and the centre has to be accepted by the State. These things are followed in this particular farm and it is now approved by the Centre.

திரு. கே. டி. கே. தங்கமணி: தலைவரவர்களே, இப்போது மத்திய அரசின் ஆதரவோடு அமைக்கப்படக்கூடிய இந்தப் பண்ணையிலே குறிப்பில் இருக்கிற அளவுக்கு 750 கால்நடைகள் ஆரம்பத்திலேயே இருக்குமா? அல்லது, இந்த ஆண்டில் எத்தனை முரரா எருமைகள் அந்தப் பண்ணையில் இருக்கும் என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. க. அன்பழகன்: தலைவரவர்களே, அந்தக் குறிப்பின் முதல் பக்கத்திலேயே முதல் 2-3 ஆண்டுகள் வரை 300 எருமைகள் இனப் பெருக்க வயதடைந்த கிடேரிகள் கொண்ட தொடக்க இருப்பு படிப்படியாக ஏற்படுத்தப்படும் என்று இருக்கிறது. ஆகவே, படிப்படியாக அந்த வளர்ச்சி ஏற்படும்.

திரு. ஏ. எம். இராஜா: தலைவரவர்களே, அந்த அலமாதியில் ரூ. 83 லட்சம் செலவில் ஏற்பட இருக்கிற எருமைப் பண்ணையின் நிர்வாகம் மத்திய அரசாங்கத்தின் நேரடிப் பொறுப்பில் இருக்குமா, மாநில அரசின் பொறுப்பில் இருக்குமா?

மாண்புமிகு திரு. க. அன்பழகன்: மத்திய அரசின் பொறுப்பில் இருக்கும்.

திரு. கே. என். குமாரசாமி: தலைவரவர்களே, சென்னைக்கு அருகிலே அந்தப் பண்ணையை நடத்துவதைக் காட்டிலும், நல்ல பாரஸ்ட் பகுதியாக இருக்கும் பகுதிக்குப் பக்கத்திலே, இந்தப் பண்ணையை வைப்பதன் மூலம் அந்த எருமைகளை வளர்ப்பதற்கு வசதியாக இருக்கும். ஆகவே, அப்படிப்பட்ட பகுதிகளைத் தேர்ந்தெடுப்பதன் மூலம், அந்தப் பண்ணையைச் சரியான

1972 மார்ச் 9]

வகையில் நடத்த முடியும் மாதவரம் பால் பண்ணைக்கு அரசாங்கம் மீண்டும் அதிக பால் உற்பத்திக்காக வழி செய்திருக்கிறது. இதை வேறு ஒரு இடத்தில் ஏற்படுத்த அரசு முன்வருமா?

மாண்புமிகு திரு. க. அன்பழகன் : திருமணமாகி விட்டது. குடும்பம் தான் நடத்தவில்லை. இனி பழைய மாப்பிள்ளையை மாற்றுவது என்பது இயலாத காரியம்.

திரு. கே. கந்தசாமி : மரிபாதைமிக்க துணைத் தலைவரவர்களே, மதுரை மாவட்டம் போன்ற இடங்களில் இப்படிப்பட்ட பண்ணைகளை ஏற்படுத்துவதற்கு அரசு ஆவன செய்யுமா?

மாண்புமிகு திரு. க. அன்பழகன் : இப்படிப்பட்ட கால் நடைப் பண்ணைகளை நடத்த, அவற்றை அபிவிருத்தி செய்ய இது ஒன்று தான் வழி என்று கருதக் கூடாது. கால்நடை வளர்ப்புக்கு பல் வேறு முறைகள் இருக்கின்றன. சட்டமன்ற உறுப்பினர்கள் அக்கரை எடுத்துக் கொண்டால் தமிழ்நாட்டில் 5 ஆண்டுகளில் கால்நடை வளர்ப்பில் நல்ல அபிவிருத்தி காட்ட முடியும். கிராமங்களில், ஒவ்வொரு கிராமத்தில் உள்ளவர்களும் கால்நடை வளர்ப்பிற்காக, அதன் தரத்தை உயர்த்துவதற்காக முயற்சி எடுத்துக் கொண்டால், அரசாங்கத்தின் உதவியில்லாமலேயே பெரும் அளவுக்குக் கால்நடை வளர்ப்பு ஏற்படுத்தலாம்.

கும்மிடிப்பூண்டிக்குத் துணைப்பதிவாளர் அலுவலகம்

* 358 வினா—திரு. கா. வேழவேந்தன் : மாண்புமிகு தொழிலாளர் நல அமைச்சர் தயவு செய்து கீழ்க்கண்ட வினாவுக்கு விடையளிப்பாரா—

செங்கற்பட்டு மாவட்டம், கும்மிடிப்பூண்டியில் “சப்-ரிஜிஸ்ட்ரார்” அலுவலகம் தொடங்க செயற்குறிப்பு ஏதேனும் அரசிடம் உள்ளதா?

மாண்புமிகு திரு. என். வி. நடராசன் : தற்போது இல்லை.

திரு. கா. வேழவேந்தன் : துணைத் தலைவரவர்களே, கும்மிடிப்பூண்டி வட்டாரத்தில் இருக்கும் பொதுமக்களும், விவசாயிகளும் நீண்ட தூரம் சென்று, பொன்னேரி சென்று பதிவுகளைச் செய்ய

[1972 மார்ச் 9]

வேண்டி உள்ளது. அந்த வட்டாரத்தின் பரப்பளவைக் கருதியாவது, இந்த ஆண்டிலேயே ஒரு சப்-ரிஜிஸ்திரார் அலுவலகம், கும்மிடிப்பூண்டியில் அமைக்க அரசு முன்வருமா?

மாண்புமிகு திரு. என். வி. நடராசன் : தலைவரவர்களே, கும்மிடிப்பூண்டிக்கும், பொன்னேரிக்கும் இடையே 7 மைல் தொலைவுதான் இருக்கிறது. என்றாலும், துணைப்பதிவு அலுவலகம் அமைக்க வேண்டுமானால் அதற்கு வேண்டிய நிதி வசதியில் தனித்து அது இயங்கக்கூடிய நிலையில் இருக்கிறதா என்று பார்க்க வேண்டும். அவற்றைப் பரிசீலனை செய்து உறுப்பினர் அவர்கள் கூறிய ஆலோசனையை நடைமுறைக்குக் கொண்டு வர முயற்சி செய்யலாம்.

திரு. கா. வேழவேந்தன் : தலைவரவர்களே, கும்மிடிப்பூண்டிக்கும் பொன்னேரிக்கும் இடையே சுருக்கு வழியாகப் போனால் 10 மைல் இருக்கலாம். கும்மிடிப்பூண்டிக்கு வடமேற்கே 15—20 மைல் தூரம் இருக்கிற பகுதிகளில் உள்ள விவசாயிகள் பொன்னேரிக்கு வர வேண்டுமானால், 25-30 மைல் வரவேண்டியிருக்கிறது. ஆகவே, இந்த ஆண்டு அங்கே ஒரு நலி துணைப்பதிவு அலுவலகம் திறப்பதற்கு வேண்டிய முயற்சியை அமைச்சரவர்கள் மேற்கொள்வார்களா?

மாண்புமிகு திரு. என். வி. நடராசன் : எவ்வளவு தொலைவு இருக்கிறது என்பது மட்டுமல்ல. இந்தப் பிரச்சனைக்கு நான் முன்பு கூறியது போல், தனித்து இயங்குகிற அளவுக்கு அதனுடைய நிதி வசதி இருக்க வேண்டும். அந்த முறையில் பரிசீலனை செய்யப்படும்.

தொழிலாளர் வேலை நேரம்

* 359 வினா—திரு. ஏ. எம். இராஜா : மாண்புமிகு தொழிலாளர் நல அமைச்சர் தயவு செய்து கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா:—

(அ) தொழிலாளர்களின் வேலை நேரங்களை (வாரத்தில்) குறைக்கும் செயற்குறிப்பு ஏதேனும் அரசிடம் உண்டா?

(இ) ஆம் எனில், அதன் விவரம் என்ன?

1972 மார்ச் 9]

மாண்புமிகு திரு. என். வி. நடராசன் : (அ) ஆம்.

(இ) வாரத்துக்கு 48 மணி நேர வேலை என்கிற தற்போதைய அளவை வாரத்துக்கு 45 மணி நேரமாகக் குறைக்கும் கருத்து பரிசீலனையில் உள்ளது.

திரு. ஏ. எம். இராஜா : தலைவரவர்களே, அமைச்சரவர்கள் பதில் கூறும்போது வேலை நேரத்தைக் குறைப்பதற்காக அரசு முயற்சிகளை மேற்கொண்டிருக்கிறது என்று குறிப்பிட்டார்கள். அது எப்போது அமுலுக்கு வரும் என்று அமைச்சரவர்கள் அறிவிப்பாரா?

மாண்புமிகு திரு. என். வி. நடராசன் : அது பற்றி தேசிய தொழிலாளர் நல ஆணைக்குழு பரிசீலனை செய்து வருகிறது. ஆனால் ஒரே சமயத்தில் 40 மணியாகக் குறைப்பதற்கு சாத்தியமில்லை. முதலில் 45 மணி என்றும், பின்னர் 40 மணி என்றும் குறைக்கலாம் என்று கருத்து தெரிவிக்கப்பட்டது. அதுவும் பரிசீலிக்கப்பட்டு வருகிறது. அந்த முடிவு எதிர்பார்க்கப்படுகிறது.

திரு. கே. டி. கே. தங்கமணி : தலைவரவர்களே, இன்றைக்குப் பல நாடுகளில் தொழிலாளிகள் 6 நாள் வேலை செய்வது என்பதற்குப் பதிலாக 5 நாள் வேலை செய்து, 49 மணி நேரமும், அதற்குக் குறைவாகவும் வேலை செய்கிறார்கள். அப்படிப்பட்ட நிலைமை இருப்பது போல், இந்த 45 மணிநேரம் வேலை குறைப்பு என்று சொல்லப்படுகிறது, அது மாதிரி வேலை நாட்களும் குறைக்கும் குறிப்பு ஏதாவது அரசிடம் உள்ளதா?

மாண்புமிகு திரு. என். வி. நடராசன் : தலைவரவர்களே, அதை நடைமுறைக்குக் கொண்டுவரும்போது, கனம் உறுப்பினரவர்களின் யோசனை நினைவில் கொள்ளப்படும்.

Sudanthiram Transport in Madurai

* 383 Q.—THIRU K. T. K. THANGAMANI,

THIRU K. SUPPU : Will the Hon. the Minister for Labour be pleased to state—

(a) whether the workers of Sudanthiram Transport, Madurai have been on strike for more than two months; and

(b) the steps taken to bring it to a successful conclusion?

[1972 மார்ச் 9]

மாண்புமிகு திரு. என். வி. நடராசன் : (அ) மதுரையிலுள்ள சுதந்திரம் டிரான்ஸ்போர்ட் நிறுவனத்தைச் சேர்ந்த தொழிலாளர்கள் 30—9—1971 முதல் வேலை நிறுத்தம் செய்தனர்.

(இ) 22—11—1971-ல் மதுரை மாவட்ட ஆட்சித் தலைவர் முன்பாக ஓர் உடன்பாடு ஏற்பட்டது, வேலைநிறுத்தம் கைவிடப்பட்டது.

திரு. கே. டி. கே. தங்கமணி : அந்த சிறிய பஸ் கம்பெனியிலே பணியாற்றும் தொழிலாளர்கள் 100-க்கும் கம்மியாக இருக்கிறார்கள். அப்படியிருக்கிறபோது அந்தத் தொழில் தகராறு இரண்டு மாதங்கள் நீடித்து இருந்ததற்கான காரணம் என்ன?

மாண்புமிகு திரு. என். வி. நடராசன் : அதற்குக் காரணம் தொழிலதிபர்களிடத்தில் சரியான மனமாற்றம் இல்லாதது தான்.

திரு. கே. கந்தசாமி : உதவித் தலைவரவர்களே, சுதந்திரம் டிரான்ஸ்போர்ட் தொழிலாளர்கள் இரண்டு மாதங்களுக்கு மேல் தொழில் இழந்து இருந்ததால், வேலை நிறுத்தத்தில் ஈடுபட்டு இருந்தும், அதற்குரிய பலனை இன்னும் அடையாத நிலையில் இருக்கிற காரணத்தால், அவர்கள் குடும்பங்கள் தெருவில் அல்ல வரும் நிலையில் இருக்கின்றன. ஆகவே, அவர்களுக்கு அரசு ஏதேனும் பொருத்தமான திட்டம் வகுத்து இருக்கிறதா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. என். வி. நடராசன் : தலைவரவர்களே, கனம் உறுப்பினர் அவர்கள் பொருத்தமான யோசனை கூறினால் அதை நாம் பரிசீலனை செய்யத் தாயராக இருக்கிறோம்.

திரு. கே. கந்தசாமி : தலைவரவர்களே, வேலை இழந்து இருக்கிற தொழிலாளர்களுக்கு சேமிப்பு நிதியிலிருந்து, சேர்த்து வைக்கப்பட்டிருக்கும் நிதியிலிருந்து ரூ. 4,000 (அ) ரூ. 5,000 வரை வரும் என்று கூறப்படுகிறது. அதை ஸ்தாபனக்காரர்களும், அரசுத்தாறையும் சேர்ந்து தர வேண்டுமென்று சொல்கிறார்கள். அப்படியிருக்குமானால், அரசு உடனே தலையிட்டு அவர்களுக்கு உதவ முன்வருமா? அதை அமைச்சரவர்கள் அறிவிப்பார்களா?

மாண்புமிகு திரு. என். வி. நடராசன் : கனம் உறுப்பினர் அவர்களுடைய யோசனையை நடைமுறைக்குக் கொண்டுவர சாத்தியக் கூறு இருந்தால் அதற்கேற்ப செய்ய அரசு முன்வரும்.

1972 மார்ச் 9]

கல்லூரிகளில் அரிசன மாணவர்களுக்கான இடங்கள்

* 384 வினா—திரு. ந. சோமசுந்தரம் : மாண்புமிகு அரிசன நல அமைச்சர் தயவு செய்து கீழ்க்கண்ட வினாவுக்கு விடையளிப்பாரா—

கல்லூரிகளில் தாழ்த்தப்பட்டவர்களுக்குரிய 13 சதவிகிதம் நிரப்பப்படுகிறதா என அறிய ஒரு குழு அமைக்கும் செயற்குறிப்பு அரசு பரிசீலனையிலுள்ளதா?

மாண்புமிகு திருமதி சத்தியவாணிமுத்து : இல்லை.

திரு. பெ. சௌந்தரபாண்டியன் : தலைவரவர்களே, பல தனியார் கல்லூரிகளில் தாழ்த்தப்பட்ட மாணவர்களுக்கு ஒதுக்கப்பட்ட இடங்களைக் கொடுக்காமலும், மாணவர்கள் விரும்பிக் கேட்கின்ற பரீட்சைகளின் பிரிவைக் கொடுக்காமலும், அறிவியல் பாடம் கேட்டால் சரித்திரப் பாடத்தையும், சரித்திரம் கேட்டால் வணிக இயல் பாடத்தையும் கொடுக்க முன்வருகிறார்கள். எனவே இந்தக் குறைகளை நிவர்த்திக்க ஒரு குழு அமைத்து அரசாங்கம் பரிசீலனை செய்யுமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திருமதி சத்தியவாணிமுத்து : தலைவரவர்களே, கல்லூரிகளில் தாழ்த்தப்பட்ட மக்களுக்கு ஒதுக்கப்பட்ட இடங்கள் அத்தனையும் நிரப்பப்படுகின்றனவா என்று அறிய டைரக்டர் ஆஃப் கலிஜியேட் எட்யூக்கேஷன், நலத்துறை இயக்குநர் ஆஃப் யோரிடம் கேட்கப்பட்டது. அவர்கள் எல்லாக் கல்லூரிகளிலும் பரிசீலனை செய்து, பல தனியார் கல்லூரிகளிலும், அரசாங்கக் கல்லூரிகளிலும் ஒதுக்கப்பட்ட மொத்த இடங்களும் நிரப்பப்படவில்லை என்று தெரிவிக்கிறார்கள். அதற்குக் காரணம், மாணவர்கள் விரும்பிக் கேட்கின்ற பாடத்தில், அவர்களுக்குப் போதுமான திறமை இருக்கிறதா என்பதைப் பார்த்துதான் அந்தப் பாடம் அவர்களுக்கு அளிக்கப்படுகிறது. அந்தக் குறிப்பிட்ட பாடத்தில் திறமை போதாவிட்டால், வேறு பாடம் கொடுப்பதாகச் சொல்லப்படுகிறது. ஆனால் அதற்கு மாணவர்கள் ஒத்துக் கொள்ளாததே இதற்குக் காரணம் என்று சொல்லப்படுகிறது. கூடுமான வரையிலும் ஒதுக்கப்பட்ட மொத்த இடங்களையும் நிரப்புவதற்கு டைரக்டர் ஆஃப் கலிஜியேட் எட்யூக்கேஷன், நலத்துறை இயக்குநர் மூலம் முயற்சிகள் மேற்கொள்ளப்பட்டு வருகின்றன.

[1972 மார்ச் 9]

திரு. வை. பாலசுந்தரம் : தலைவரவர்களே, கல்லூரிகளில் தாழ்த்தப்பட்ட மக்களுக்கு 13 சதவிகிதம் சரியாக ஒதுக்கப்படுவதில்லை என்று புகார் சொல்லப்படுகிறது. அப்படி எத்தனை அரசாங்கக் கல்லூரிகள், எத்தனை தனியார் கல்லூரிகளில் இந்த 13 சதவிகிதம் மாணவர்கள் சேர்க்கப்படவில்லை என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திருமதி சத்தியவாணிமுத்து : தலைவரவர்களே, தாழ்த்தப்பட்ட மாணவர்களுக்காக ஒதுக்கப்பட்ட இடங்கள் நிரப்பப்படாத கல்லூரிகளைக் கூறுகிறேன். அரசாங்கக் கல்லூரிகளில் பிரி-யூனிவர்சிட்டி இங்க்லிஷ் மீடியத்தில் 6 கல்லூரிகளில் தரப்படவில்லை. பி.யு.சி. தமிழ் மீடியத்திலும் 6 கல்லூரிகளில் தரப்படவில்லை. பி.இ. ஒரு கல்லூரியில் தரப்படவில்லை. பி.ஏ. தமிழ் மீடியம் 5 கல்லூரிகளில் தரப்படவில்லை. பி.எஸ்ஸி. ஒரு கல்லூரியில் தரப்படவில்லை. பி.எஸ்ஸி. தமிழ் மீடியம் 3 கல்லூரிகளில் தரப்படவில்லை. பி.டி. இங்க்லிஷ் மீடியத்திற்கு யாரும் அப்ளிக்கேஷன் போடவில்லை. பி.டி. தமிழ் மீடியம் இரண்டு கல்லூரிகளில் தரப்படவில்லை. அதே போன்று சில தனியார் கல்லூரிகளிலும் தரப்படவில்லை.

THIRUMATHI T. N. ANANDANAYAKI : What is the percentage of reservation made for the scheduled caste students in Government colleges and also private-managed colleges?

மாண்புமிகு திருமதி சத்தியவாணிமுத்து : தனியார் கல்லூரியானாலும், அரசாங்கக் கல்லூரியானாலும் எல்லாக் கல்லூரிகளிலும் 13 சதவிகிதம் தாழ்த்தப்பட்ட மாணவர்களுக்கு ஒதுக்கப்பட வேண்டும் என்பது அரசின் கொள்கை.

திருமதி ஜோதி வெங்கடாசலம் : ஸ்பீக்கர் சார் ; அமைச்சரவர்களுடைய பதிலிலிருந்து பல அரசாங்கக் கல்லூரிகளில் 13 சதவிகிதம் தாழ்த்தப்பட்ட மாணவர்களுக்குக் கொடுக்கப்படவில்லை என்று தெரிகிறது. அதைக் கொடுக்க அரசாங்கம் என்ன நடவடிக்கை எடுத்துள்ளது ? பாதிக்கப்பட்ட மாணவர்களின் கதி என்ன என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திருமதி சத்தியவாணிமுத்து : நான் ஏற்கெனவே சொன்னதுபோல, அதைப்பற்றி பரிசீலனை செய்யும்படி டைரக்டர் ஆஃப் கலிஜியேட் எட்யூக்கேஷன், நலத்துறை இயக்குநர் ஆகியோர் கேட்டுக் கொள்ளப்பட்டார்கள். அவர்களின் பரிசீலனை

1972 மார்ச் 9]

யிலிருந்து, மாணவர்கள் கெட்கின்ற பாடத்தில் போதிய அளவுக்கு மார்க் வாங்கியிருந்தால்தான் அந்தப் பாடம் கொடுக்கப்படுகிறது. மாணவர்கள் வாங்கியிருக்கக்கூடிய மார்க்கின் அடிப்படையில் வேறு பாடம் கொடுத்தால் அதை மாணவர்கள் ஏற்றுக்கொள்ளாமல் போய்விடுகிறார்கள். இங்கிலிஷ் மீடியம் கேட்பவர்கள் ஆங்கிலத்தில் போதிய மார்க் வாங்கியிருக்க வேண்டும். தமிழ் மீடியம் கேட்பவர்கள் தமிழில் போதிய மார்க் வாங்கியிருக்க வேண்டும். அப்படியானால்தான் மாணவர்களின் விருப்பப்படி கல்லூரி முதல்வர்கள் சப்ஜெக்ட் கொடுக்கிறார்கள். இல்லை யென்றால் கொடுக்கப்படுவதில்லை. அதனால்தான் எல்லா இடங்களும் நிரப்பப்பட முடியவில்லை என்று சொல்கிறார்கள்.

அரிசனங்களுக்கு வீட்டு மனைகள்

* 385 வினா—**திரு. பெ. சௌந்தரபாண்டியன் :** மாண்புமிகு அரிசன நல அமைச்சர் தயவு செய்து கீழ்க்கண்ட வினாவுக்கு விடையளிப்பாரா :—

தாழ்த்தப்பட்ட மக்களுக்கு வீட்டு மனை வழங்குவதற்காக நிலங்களை கையகப்படுத்த திருச்சி மாவட்டத்திற்கு 1971-72-ஆம் ஆண்டு ஒதுக்கப்பட்ட தொகை எவ்வளவு?

மாண்புமிகு திருமதி சத்தியவாணிமுத்து : இதுவரை ரூ. 1,50,000 ஒதுக்கப்பட்டுள்ளது.

திரு. பெ. சௌந்தரபாண்டியன் : தலைவரவர்களே, வீட்டுமனை வழங்குவதற்கு, நிலங்களைக் கையகப்படுத்துவதற்கு ஒதுக்கப்பட்ட பணம் பெரும்பாலும் செலவழிக்கப்படாமல் இருப்பதற்கு, நிலங்களை ஆர்ஜிதம் செய்வதில் காலதாமதம் ஆவதே காரணம் என்ற புகார் சொல்லப்படுகிறதே. எனவே, நிலங்களை ஆர்ஜிதம் செய்வதில் அரசாங்கம் துரிதமாக நடவடிக்கை எடுக்குமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திருமதி சத்தியவாணிமுத்து : நிலத்தை கையகப்படுத்துவதில் தாமதமாகிறது என்றக் காரணத்தினால் ஒதுக்கப்பட்ட பணம் திருப்பி அனுப்பப்படவில்லை. பூராவும் செலவழிக்கப்படுகிறது. ஒரே ஒரு முறைதான் தென் ஆற்காடு மாவட்டத்திற்கு ஒதுக்கப்பட்ட பணம் முழுவதும் செலவழிக்கப்படாமல் இருந்தது. ஒதுக்கப்பட்ட பணம் முழுவதும் செலவழிக்கப்பட

[1972 மார்ச் 9]

வேண்டுமென்றும், இனிமேல் பணம் செலவழிக்கப்படாமல் இருக்கக் கூடாது என்றும் அவருக்கு உத்தரவிடப்பட்டிருக்கிறது. 1971-72-ம் ஆண்டில் ஒதுக்கப்பட்ட 15 லட்சம் ரூபாயும் செலவழிக்கப்பட்டுவிட்டது.

திருமதி த. ந. அனந்தநாயகி : சார், திருச்சி மாவட்டத்தில் அரிஜனங்களுக்கு வீட்டு மனைகள் வழங்குவதற்கு, விளை நிலங்களாக இருந்தால் அதை கட்டாயமாகக் கையகப்படுத்தக் கூடாது என்று அரசாங்கம் உத்தரவு பிறப்பிக்குமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திருமதி சத்தியவாணிமுத்து : விளை நிலங்களாக இருந்தாலும், அவை தேவையாக இருந்தால், உரிய தொகையினைக் கொடுத்து கையகப்படுத்தப்படும்.

குடிசை பகுதிச் சிறுவர்களுக்குப் பயிற்சி முகாம்

* 386 வினா—**திரு. பெ. மலைச்சாமி :** மாண்புமிகு அரிசன நல அமைச்சர் தயவு செய்து கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா—

(அ) சென்னையில் குடிசைப் பகுதிச் சிறுவர்களைச் சீர்திருத்தும் வகையில் காவல் துறையினர் பயிற்சி முகாம் ஏதேனும் நடத்தினார்களா?

(இ) ஆம் எனில், அதன் விவரம் என்ன?

மாண்புமிகு திருமதி சத்தியவாணிமுத்து : (அ) ஆம்.

(இ) 1971-ம் ஆண்டு மே மாதம் 21, 22 மற்றும் 23 தேதிகளில் ஆவடியிலுள்ள டோனிக் கோலா சரகத்திலும் மற்றும் அதே ஆண்டு ஜூலை மாதம் 9, 10 தேதிகளில் பூண்டி அணைக்கட்டிலும் முகாம்கள் நடத்தப்பட்டன.

கோவை மாவட்டத்தில் அரசு தரிசு நிலங்கள்

* 387 வினா—**திரு. என் மருதாசலம் :** மாண்புமிகு உணவு-வருவாய்த்துறை அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா—

(அ) 1969-1971-ல் கோவை மாவட்டத்தில், சர்க்கார் புறம் போக்கு நிலங்கள் மொத்தம் எவ்வளவு?

1972 மார்ச் 9]

(இ) விவசாயம் செய்ய வழங்கியது எத்தனை ஏக்கர்?

(உ) வீடு கட்ட அளிக்கப்பட்ட நிலத்தின் அளவு என்ன?

மாண்புமிகு திரு. ப. உ. சண்முகம். (அ) 13,31,467 ஏக்கர்.

(இ) 20,089 ஏக்கர்.

(உ) 996 ஏக்கர்.

திரு. என். மருதாசலம்: தலைவரவர்களே, சில தனியார்கள் புறம்போக்கு நிலத்தில் பயிர் செய்து வருகிறார்கள். எத்தனை பேர் அப்படி புறம்போக்கு நிலத்தில் பயிர் செய்கிறார்கள்? அதைப் பறிமுதல் செய்து, நிலமற்ற மக்களுக்கு கொடுக்க அரசாங்கத்திற்கு உத்தேசம் உண்டா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. ப. உ. சண்முகம்: தலைவரவர்களே, தனியார் எத்தனைபேர் புறம்போக்கு நிலங்களை உழுது பயிர் செய்து வருகிறார்கள் என்ற புள்ளிவிபரம் இல்லை. தனியார் பயிர் செய்கிறார்கள் என்பதற்காக எல்லா நிலத்தையும் கையகப்படுத்த முடியாது. நிலமில்லாதவர்கள் பயிர் செய்து வந்தால், அவர்களுக்கு குறிப்பிட்ட அளவுக்குக் கொடுத்துப் போக மீதி நிலம் கையகப்படுத்தப்பட்டு, நிலமற்றவர்களுக்குக் கொடுக்கப்படும்.

திரு. ஏ. ஆர். மாரிமுத்து: தலைவரவர்களே, அரசாங்கத்தினிடத்தில் நிலத்தைப் பயிர் செய்வதற்கென்று அடமானம் செய்து பெற்றுக்கொள்கிறார்கள். அடமானம் செய்து கொடுத்த பின்னால், அவர்கள் அந்த நிலத்தில் பயிர் செய்கின்றார்களா என்பதை அரசாங்கம் பரிசீலனை செய்து வருகிறதா என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. ப. உ. சண்முகம்: தலைவரவர்களே, பயிரிடுவதற்காகத்தான் நிலம் கேட்கிறார்கள். பயிர் செய்வார்கள் என்ற நம்பிக்கையில்தான் நிலம் அடமானம் செய்து கொடுக்கப்படுகிறது. அப்படி எங்காவது பயிர் செய்யவில்லை என்ற புகார் வந்தால் அரசு பரிசீலனை செய்யும்.

[1972 மார்ச் 9]

திரு. க. மு. இராசகோபால் : தலைவரவர்களே, கொடுக்கக் கூடிய பட்டாக்கள் டெம்பரரியாகக் கொடுக்கப்பட்டு, நீண்ட நாட்களாகியும் பெர்மனன்ட் செய்து கொடுக்கப்படாமல் இருக்கின்றன. ஆகவே, உடனடியாக பெர்மனன்ட் செய்து கொடுக்க, அரசாங்கம் துரித நடவடிக்கை எடுக்குமா?

மாண்புமிகு திரு. ப. உ. சண்முகம் : புரொவிஷனல் பட்டாவாக இருந்தால், பரிசீலித்து தக்க நடவடிக்கை எடுக்க துரிதப்படுத்தப்படும்.

திரு. ஆர் பொன்னப்ப நாடார் : தலைவரவர்களே, 996 ஏக்கர் நிலம் வீடு கட்ட அளிக்கப்பட்டதாக அமைச்சரவர்கள் பதில் சொன்னார்கள். அந்த நிலங்கள் எத்தனை பேர்களுக்குக் கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறது என்ற விபரத்தை அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. ப. உ. சண்முகம் : தலைவரவர்களே, அந்த 996 ஏக்கர் நிலமும் 33,563 பேர்களுக்குக் கொடுக்கப்பட்டிருக்கின்றது.

DR. H. V. HANDE : During the discussion is it not a fact that it was said that a particular member Mr. Natesa Mudaliar owns nearly 30 acres of poramboke land and on enquiry, is it not a fact that he holds only 2 acres and 94 cents and that too, that has been regularised by the Government? May I know whether this particular matter has been examined by the Government? If so, may I know the correct position, so that the House will know the correct position and so that no person will be unnecessarily taken to task or no aspersion is casts against any person who is outside this House?

மாண்புமிகு திரு. ப. உ. சண்முகம் : தலைவரவர்களே, கனம் சுதந்திராக் கட்சி உறுப்பினர் அவர்கள் பழைய காங்கிரஸ் கட்சி உறுப்பினருக்காக இந்தத் தகவலைச் சேகரித்து வந்து சொல்கிறார்கள் என்று நினைக்கின்றேன். அது உண்மையா இல்லையா என்பதை அரசாங்கம் பரிசீலித்துப் பின்னால் தான் அறிய முடியும். பரிசீலனைக்குப் பின்னால் நிலம் கொடுக்கப்பட்டிருந்தால், அதை கையகப்படுத்த அரசாங்கம் தயங்காது. நான் ஏற்கெனவே சொல்லியிருக்கிறேன், சொந்த நிலம் வைத்திருப்பவர்களுக்குப் புறம்போக்கு நிலம் பட்டா செய்து கொடுத்திருந்தாலும், அதைத்

1972 மார்ச் 9]

திரும்பப் பெறக்கூடிய அதிகாரம் அரசாங்கத்திற்கு இருக்கிறது என்று. அந்த அதிகாரத்தின்படி நிலச் சொந்தக்காரர் யாருக்குப் பட்டா செய்து கொடுத்திருந்தாலும் அது திரும்பப் பெறப்படும்

கோமுகி நீர்த் தேக்கப் பகுதியில் தொழிற்பேட்டை

* 388 வினா—திரு. ந. நாச்சியப்பன் : மாண்புமிகு தொழில் துறை அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா—

(அ) சங்கராபுரம் தொகுதியில் உள்ள கல்விராயன் மலைப் பகுதியில் கிடைக்கும் மூலப்பொருள்களைப் பயன்படுத்தி கோமுகி நீர்த்தேக்கப் பகுதியில் தொழிற்பேட்டை ஒன்று துவங்குவதற்கான செயற்குறிப்பு ஏதேனும் அரசிடம் உள்ளதா?

(இ) ஆம் எனில், எப்போது துவக்கப்படும்?

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன் : (அ) & (இ) இல்லை.

திரு. ந. நாச்சியப்பன் : கல்விராயன்மலைப் பகுதியில் மூங்கில் காடுகள் இருப்பதால் அங்கே ஒரு காகிதத் தொழிற்சாலையைக் கூட்டுறவுத் துறையில் ஏற்படுத்த அரசு முன்வருமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன் : அந்தக் காடுகள் எல்லாம் அரசாங்கத்தினுடைய கையகத்திற்கு வந்ததற்குப் பின்னாலே பரிசீலிக்கலாம்.

பல்லடத்துக்கு முன்சிப் கோர்ட்

* 389 வினா—திரு. கே. என். குமாரசாமி : மாண்புமிகு தொழில் துறை அமைச்சர் தயவு செய்து கீழ்க்கண்ட வினாவுக்கு விடையளிப்பாரா—

பல்லடத்தில் முன்சிப் கோர்ட் ஒன்று திறப்பதற்கான செயற்குறிப்பு ஏதேனும் அரசிடம் உள்ளதா?

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன் : இல்லை.

திரு. கே. என். குமாரசாமி : பல்லடம் தாலுக்கா ஹெட் குவார்டர்ஸ். அங்கே ஒரு முன்சிப் கோர்ட் ஏற்படுத்தினால் போக்குவரத்துக்கு சௌகரியமாக இருக்கும். ஆகவே வாரத்திற்கு 3 தினங்களாவது அங்கே ஒரு முன்சிப் கோர்ட்டை ஏற்படுத்த அரசாங்கம் யோசிக்குமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

[1972 மார்ச் 9]

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன் : எல்லா வட்டத்திலும் முன்சிப் கோர்ட்டில்லை. தாலுக்கா தலைநகர் என்ற காரணத்தினால் மட்டும் முன்சிப் கோர்ட்டை ஏற்படுத்த முடியாது.

திரு. க. உரோ. எட்மண்டு : ஒருசில இடங்களில் அதிகமான முன்சிப் கோர்ட்டுகள் இருப்பதுபோல சில பகுதிகளில் 40, 50 மைல் வட்டாரத்திற்குள் முன்சிப் கோர்ட்டில்லாமலும் இருக்கிறது. உதாரணமாக, திருச்செந்தூர் வட்டத்தில் முன்சிப் கோர்ட்டில்லை. இப்படிப்பட்ட இடங்களில் உடனடியாக முன்சிப் கோர்ட்டு அமைக்கும் உத்தேசம் அரசாங்கத்திற்கு இருக்கிறதா ?

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன் : இப்படியும் வசதி இல்லாது சிலசில இடங்கள் இருக்கின்றன. ஆகவேதான் இதைப்பற்றி பரிசீலிக்க ஒரு குழு அமைக்கப்பட்டிருக்கிறது. அந்தக் குழு மாநிலம் முழுவதும் சுற்றுப்பயணம் செய்து இதுபற்றி தன்னுடைய அறிக்கையை அளிக்கும்.

திரு. பா. நாகலிங்கம் : பொன்னேரியில் ஒரு முன்சிப் கோர்ட்டு அமைப்பது பற்றி ஏற்கனவே ஒரு யோசனை அரசாங்கத்தின் பரிசீலனையில் இருந்தது. அதன் நிலைமை என்ன என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன் : மூலக் கேள்வி கோவை பல்லடத்தைச் சேர்ந்தது. செங்கல்பட்டு பொன்னேரி பற்றித் தனிக் கேள்வி போட வேண்டும்.

திரு. ஆ. முனியாண்டி : ஏற்கனவே நிலக்கோட்டையில் ஒரு முன்சிப் கோர்ட்டு ஏற்படுத்த வேண்டும் என்ற கோரிக்கை இருந்து வருகிறது. அங்கே ஏற்படுத்த அரசு முன்வருமா ?

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன் : மதுரை மாவட்டம்—நிலக்கோட்டை கோவையில் இருந்து வெகுதூரம்.

திரு. ஆர். பொன்னப்ப நாடார் : பல்லடத்தில் ஒரு முன்சிப் கோர்ட்டு ஏற்படுத்துவது பற்றி உயர்நீதி மன்றம் எப்போதாவது கேட்கப்பட்டிருக்கிறதா ? அப்படி இருந்தால் அவர்களுடைய கருத்து என்ன ?

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன் : உயர்நீதி மன்றம் இதைப் பரிசீலித்து இப்போதைக்கு அந்த இடத்தில் தேவையில்லை என்ற

1972 மார்ச் 9]

கருத்தைத் தெரிவித்திருக்கிறார்கள். ஆயினும் நாம் அமைத்திருக்கிற குழுவும் இதைப் பரிசீலித்து தன்னுடைய பரிந்துரையை அளிக்கும்.

திரு. நா. வெ. குருசாமி : ஒரு தாலுக்காவில் இருக்கிற இடமே இன்னொரு தாலுக்கா முன்சிப் கோர்ட்டோடு இணைக்கப்பட்டிருக்கிறது. அப்படியின்றி அந்த அந்த தாலுக்காவில் உள்ள இடங்கள் எல்லாம் ஒரே இடத்தில் இருக்க ஒவ்வொரு தாலுக்காவிலும் முன்சிப் கோர்ட் ஏற்படுத்தும் யோசனை பற்றிய விவரம் என்ன என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன் : சுதந்திர ஆட்சிக்கு முன்னரே இதுபோல ஒரு தாலுக்காவின் ஒரு பக்கம் ஒன்றோடும், இன்னொரு பக்கம் இன்னொன்றோடும் இணைக்கப்பட்டிருக்கிறது. இந்தச் சங்கடங்களை எல்லாம் போக்கத்தான் ஒரு மாவட்ட நிதிபதி—ஒரு ஐ.ஏ.எஸ். அதிகாரியைக் கொண்ட ஒரு குழு அமைக்கப் பட்டிருக்கிறது. இது ஒவ்வொன்றின் ஜூரிஸ்டிக்ஷன் பற்றியும் பரிசீலித்து எல்லைகளையும் வரையறை செய்யும். இப்போது நிறைய சப்-மாஜிஸ்ட்ரேட் கோர்ட்டுகள் இருக்கின்றன. நம்முடைய யோசனைப்படி எஸ்.பி.எம்.-கம்-முன்சிப் கோர்ட் என்பதாக மற்ற மாநிலங்கள் சிலவற்றில் உள்ளது போல ஏற்படுத்தும் யோசனைக்கு உயர்நீதிமன்றமும் அனுமதி அளித்தால் நிலைமை சீராகும்.

திருமதி த. ந. அனந்தநாயகி : அந்தக் கமிட்டியின் அறிக்கை எப்போது வரும் என்பதற்கு ஒரு காலவரையறை ஏற்படுத்தி இருக்கிறார்களா? இப்போதே வழக்கறிஞர்கள் மத்தியில் வெலையில்லாத் திண்டாட்டம் இருக்கிற காரணத்தினால்—ஒரு வழக்கறிஞர் என்ற முறையில் அமைச்சரைக் கேட்டுக்கொள்கிறேன்—எஸ்.பி.எம்.-கம்-முன்சிப் கோர்ட் என்று அமைப்பதன் மூலம் வழக்கறிஞர்கள் மத்தியில் வெலையில்லாத் திண்டாட்டத்தை ஏற்படுத்தி விடாதிருப்பார்களா?

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன் : அந்தக் குழுவின் அறிக்கை விரைவில் வரும் என்று எதிர்பார்க்கப்படுகிறது. சப்-மாஜிஸ்ட்ரேட் கோர்ட்டுக்கே சிவில் கோர்ட் அதிகாரமும் வழங்கப்படுவதன் காரணமாக வழக்கறிஞர்கள் மத்தியில் எப்படி வெலையில்லாத் திண்டாட்டம் வரும் என்று தெரியவில்லை. ஆங்காங்கு ஜில்லா கோர்ட்டுகளும் இருக்கும். சப்-மாஜிஸ்ட்ரேட்

[1972 மார்ச் 9]

கோர்ட்டுகளும் இருக்கும். சப்-மாஜிஸ்ட்ரேட்டாக வருவதற்கு 2 ஆண்டு பயிற்சி இருக்க வேண்டும். ஜில்லா முன்சிபாக வருவதற்கு 3 ஆண்டு பயிற்சி இருக்க வேண்டும். சப்-மாஜிஸ்ட்ரேட் கோர்ட்டுகளுக்கே சிவில் கோர்ட் அதிகாரத்தைக் கொடுப்பதால் பொது மக்களுக்கு வசதியாக இருக்கும். இதனால் வேலையில்லாத திண்டாட்டம் ஏற்படாது.

திரு. சொ. காவேரிமணியம் : மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்கள் குறிப்பிடுகிற நேரத்தில் இந்தக் குழு மாவட்ட ரீதியாகப் பரிசீலனை செய்வதாகச் சொன்னார்கள். மாவட்ட ரீதியாகப் பரிசீலனை செய்யும்போது மாவட்ட வழக்கறிஞர்கள் கழகத் தலைவர் செக்ரடரி, வர்த்தக சபைத் தலைவர் செக்ரடரி, இன்னும் மாவட்டத்தில் உள்ள முக்கியமானவர்கள் ஆகியவர்களையும் இந்தக் குழு கலந்து கொள்ளுமா?

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன் : அந்த முறையில் தான் இந்தக் குழு பலஇடங்களுக்கும் சென்று பரிசீலித்து வருகிறது. அதில் சங்கடம் இருந்தாலும் இதுபற்றி தங்களுடைய கருத்துக்களை யார் வேண்டுமானாலும் அரசாங்கத்திற்கும் அனுப்பலாம். அவற்றை அரசாங்கம் அந்தக் குழுவிற்கு அனுப்பி வைக்கும்.

திரு. ஆர். பொன்னப்ப நாடார் : சப்-மாஜிஸ்ட்ரேட்டுகளுக்கு சிவில் அதிகாரங்களைக் கொடுப்பது அவ்வளவு பொருத்தமாக இருக்காது. அப்படி ஏதாவது முடிவு செய்வதற்கு முன்னால் உயர் நீதிமன்றத்தின் கருத்தையும் தெரிந்துகொள்வார்களா?

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன் : பொருத்தமாக இருக்காது என்பதை நான் ஒத்துக்கொள்ளத் தயாராயில்லை. ஒரு சில மாநிலங்களில் இந்த முறையும் இருக்கிறது. ஆயினும் இதுபற்றி உயர்நீதி மன்றம் நம் கருத்தை ஒத்துக் கொண்டால் தான் என்பதை நான் முன்பே சொல்லியிருக்கிறேன்.

திரு. எம். கந்தசாமி : வேலைவாய்ப்பு புதிய திட்டத்தின் மூலம் கெட்டுவிடாது என்று அமைச்சர் அவர்கள் கூறியதைப் பாராட்டுகிறேன். சிவில்-கிரிமினல் இரண்டு அதிகாரமும் சப்-மாஜிஸ்ட்ரேட்டுக்கு கொடுக்கிறபோதே அவர்களுடைய அந்தஸ்துக்கு ஏற்ற முறையில் பொருளாதார முறையிலும் அவர்களை உயர்த்த அரசாங்கம் முன்வருமா?

1972 மார்ச் 9]

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன் : உறுப்பினர் குறிப்பிட்டது உண்மையான கருத்து. 126 பேர்கள் சப்-மாஜிஸ்ட்ரேட்டுகளாக இருக்கிறார்கள். நான் ப்ராக்டிஸ் செய்து கொண்டிருந்தபோது ஒரு சப்-மாஜிஸ்ட்ரேட் கூடச் சொன்னார் Once an accused always an accused, once a magistrate always a magistrate என்று அவர்களுடைய குறைகளையும் போக்க வேண்டுமென்பதுதான் இப்படிச் செய்யலாமா என்று யோசிப்பதற்கு ஒரு காரணம்.

இப்போதே சப்-மாஜிஸ்ட்ரேட்டுகளுக்கு சிவில் அதிகாரம் கிடையாது என்று சொல்ல முடியாது. சப்-மாஜிஸ்ட்ரேட்டுக்கு சிவில் அதிகாரங்களைக் கொடுத்திருக்கிறோம்.

திரு. எம். தேவராசன் : பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, நாங்கள் எல்லாம் கேட்டுக்கொண்டதற்கிணங்க நம்முடைய நீதிமன்றங்களை எங்கு எங்கு எப்படி எப்படி அமைக்கலாம் என்பதைப்பற்றி பரிசீலிப்பதற்கு ஒரு குழு அமைக்கப்பட்டிருப்பதை வரவேற்கிறேன். மாநிலம் முழுவதையும் பரிசீலித்து அறிக்கை கொடுப்பதற்கு காலமாகும் என்றாலும் பரிசீலனை செய்த மாவட்டங்களைப் பற்றி இடைக்கால அறிக்கை வாங்கி அவற்றை உடனடியாகச் செயல்படுத்த அரசு முன்வருமா?

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன் : அப்படி ஒரு சில இடங்களில் செய்தால் மற்ற இடங்களில் இருந்து ஆட்சேபணை வரும். மாநிலம் முழுவதற்குமாகப் பரிசீலிப்பதே சரியானது.

திரு. எஸ். வடிவேல் : சப்-மாஜிஸ்ட்ரேட் கோர்ட்டுகளில் வழக்காட ஹரிஜனங்களுக் கென்று வழக்கறிஞர்களை நியமிக்க அரசு முன்வருமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன் : இப்போதே க்ரிமினல்-சிவில் ப்ரொஸீஜர் கோட்படி யார் யாருக்கு அரசாங்கம் உதவி செய்யலாம் என்ற முறையில் 'லீகல் எய்ட் டு புவர்' என்று இருக்கிறது. ஹரிஜன் என்று செய்வதற்கு அரசாங்கம் முடிவு எடுக்கவில்லை.

திரு. கே. எ. வகாப் : தலைவர் அவர்களே, வக்கீல்களாக இருக்கின்ற அங்கத்தினர்கள் வக்கீல்களுக்குப் பாதுகாப்பு கேட்கின்ற முறையில் கேள்விகளைக் கேட்டுக் கொண்டிருக்கிறார்கள். பொதுமக்களுக்காகக் கவலைப்படுவதாகத் தெரிவில்லை. மதுவிலக்கு ரத்தானதால் குற்றங்கள் குறைந்து சப்-மாஜிஸ்ட்ரேட் கோர்ட்டில்

[1972 மார்ச் 9]

வேலையில்லாமல் இருக்கிறது. பொதுமக்களின் நலனைக் கருதி தாலுக்கா தலைநகரங்களில் இருக்கும் எல்லாக் கோர்ட்டுகளுக்கும் சிவில் அதிகாரத்தை அளிப்பதற்கு அரசு ஆவன செய்யுமா?

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன் : தலைவர் அவர்களே, திருமதி அனந்தநாயகி அம்மையார் அவர்கள் கேட்ட காரணத்தால் இந்தக் கேள்வி எழுப்பப்படுகிறது என்று கருதுகிறேன். அம்மையார் உட்பட வழக்கறிஞர்கள் அனைவரும் பொதுமக்களின் நன்மைக்காகத்தான் வாதாடுகிறார்கள் என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

திருமதி த. ந. அனந்தநாயகி : தலைவர் அவர்களே, அமைச்சர் அவர்களும் ஒருகாலத்தில் பொதுமக்களுக்காக வாதாடியவர்தான். நான் எதற்காகச் சொல்கிறேன் என்றால், சப்-டிவிஷனல் மாஜிஸ்ட்ரேட் கோர்ட்டு, டிஸ்ட்ரிக்ட் மாஜிஸ்ட்ரேட் கோர்ட்டுகளிலும் வேலைவாய்ப்பு அதிகமாகத் தேவைப்படுகிற காரணத்தால் தனியாகப் போடுங்கள். இந்த சப்-மாஜிஸ்ட்ரேட் கோர்ட்டைச் சேர்க்காதீர்கள் என்று சொன்னேன். வேலைவாய்ப்புக் கிடைப்பதைப்பற்றித்தான் சொல்ல வந்தேன்.

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன் : விளக்கம் சொன்னதற்குப் பின்னால் இதே கருத்தைச் சொல்கிறார்கள். டிஸ்ட்ரிக்ட் மாஜிஸ்ட்ரேட் கோர்ட்டும் இருக்கும், சப்-மாஜிஸ்ட்ரேட் கோர்ட்டும் இருக்கும்.

திரு. அ. தேவேந்திரன் : தலைவர் அவர்களே, சப்-மாஜிஸ்ட்ரேட் கோர்ட்டுகளில் வேலை குறைந்து இருப்பதால் இவர்களை ஓபர்ஸ்கிளாஸ் மாஜிஸ்ட்ரேட் அதிகாரமாக மாற்றினால் நலமாக இருக்கும் அல்லவா?

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன் : எங்கெங்கு குறைந்த வழக்குகள் என்று அதற்கு ஒரு ஸ்கீம் போட்டு அதைப்பற்றி உயர்நீதி மன்றமும் பரிந்துரைத்தால் அதுபற்றி தக்க முடிவு எடுக்கப்படும்.

திரு. க. மு. இராசகோபால் : தலைவர் அவர்களே, வழக்கறிஞர்கள் தங்களுடைய குறைகளைப்பற்றிச் சொல்லிக் கொண்டே போனால், பொதுமக்களுடைய குறைகளை நீக்குவதற்கு அவர்களால் எப்படி முடியும்?

1972 மார்ச் 9]

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன் : பொதுமக்களுடைய உணர்ச்சியைப் பிரதிபலித்ததற்கு நன்றி.

திரு. காதர் பாஷா என்ற வெள்ளைச்சாமி : தலைவர் அவர்களே, முன்னாள் ஊராட்சிகளுக்கு சிவில் விவகார அதிகாரங்களை வழங்கியிருந்தார்கள். பின்னாலே அது நிறுத்தப்பட்டது. மீண்டும் கிராமங்களில் சிறிய முறையில் சிவில் அதிகாரங்களை வழங்கும் செயற்குறிப்பு ஏதாவது ஆய்வில் இருக்கிறதா?

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன் : தலைவர் அவர்களே, கோவை மாவட்டத்திலுள்ள பல்லடத்திலுடைய நிலைமையைக் கருத்திற் கொண்டு இந்தக் கேள்வியைக் கேட்கிறார் என்று கருதுகிறேன். முன்னால் 1955-ம் வருஷத்திய சட்டம் இருந்தது. பின்னர் 1958-ல் ஏற்பட்ட பஞ்சாயத்துச் சட்டத்தின் மூலம் அது எடுக்கப்பட்டு விட்டது. இருந்தாலும் வில்லேஜ் பஞ்சாயத்து ஆக்ட் என்கிற சட்டம் மூலம் சில இடங்களில் அனுமதிக்கப்படுகிறது. இதை யெல்லாம் ஒட்டுமொத்தமாகச் சேர்த்து, 'ஊர் நீதிமன்றம்' என்கிற சட்டத்தை உருவாக்குவது பற்றி யோசிக்கப்படுகிறது.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : அடுத்த கேள்வி 390 . . .

THIRU K. KANDASWAMI : Sir, I am raising a point of order. I may kindly be permitted to raise it and whether it is relevant or otherwise, the Hon. Speaker can decide. The hon. Member on the other side referred to the lawyer members sitting here and said that they are interested in having more cases. It is an insult rather to the genius of the lawyers community who sit here as Hon. Members. It is not the intention of the Hon. Lawyer Members here to have more cases. The point is that the existing cases should be distributed in such a manner to the civil and criminal Courts.....

MR. DEPUTY SPEAKER : There is no point of order. Our Minister is also a Lawyer. I am also a Lawyer. It is not an insult. The question was put in a jovial manner.

THIRU K. KANDASWAMI : That can be expunged please.

MR. DEPUTY SPEAKER : It is not necessary. He never intended anything. He put the question in a jovial manner. There are so many Advocates here and I do not think that any member will dare ask such a question.

[1972 மார்ச் 9]

திருநெல்வேலி மாவட்டத்திற்குப் பாசன வசதிகள்

* 390 வினா—திரு. எம். முத்தையா: மாண்புமிகு பொதுப்பணித் துறை அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா—

(அ) மேற்குத் தொடர்ச்சி மலையில், உற்பத்தியாகும் சிற்றாறுகளை யெல்லாம் இணைத்து, நெல்லை மாவட்டத்தில் அதைப் பாசனத்திற்குப் பயன்தரும் வகையில் ஏற்படுத்த அரசாங்கத்தால் நியமிக்கப்பட்ட ஒரு குழு பரிசீலனை செய்ததா?

(இ) ஆம் எனில், அந்தக் குழு அளித்துள்ள அறிக்கையின் முழு விவரம் என்ன?

மாண்புமிகு திரு. எஸ். ஜே. சாதிக் பாட்சா: (அ) இல்லை.

(இ) இக் கேள்விக்கு இடமில்லை.

திரு. சோ. அழகர்சாமி: தலைவர் அவர்களே, மேற்குத் தொடர்ச்சி மலையில் உற்பத்தியாகும் சிற்றாறுகளை யெல்லாம் இணைத்துத் திருப்பிவிடப் போவதாகச் சொல்லப்பட்டது. வறண்ட பகுதியாக இருக்கும் நெல்லை மாவட்டத்திலுள்ள சங்கரன்கோவில் போன்ற பகுதிகளுக்கு நீர்ப்பாசன வசதி செய்து கொடுக்க அரசு முன்வருமா?

மாண்புமிகு திரு. எஸ். ஜே. சாதிக் பாட்சா: தலைவர் அவர்களே, இந்த அரசாங்கத்தால் எந்தக் குழுவும் நியமிக்கப்படவில்லை. மத்திய அரசிலிருந்து இரிகேஷன் கமிஷன் ஒன்று தமிழ் நாட்டிற்கு வந்த நேரத்தில், இதுபற்றி எடுத்துச் சொல்லி, இந்தத் திட்டத்தினால் நெல்லை மாவட்டம் பயன் அடையும் என்று தெரிவித்தோம். எங்களுடைய போசனையை அந்தக் கமிஷனும் ஒப்புக் கொண்டிருக்கிறது. திட்டவட்டமான செயற்குறிப்பு ஒன்று அனுப்பி வைக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொண்டது. அதற்கான நடவடிக்கைகள் மேற்கொள்ளப்பட்டிருக்கின்றன.

திரு. கே. பி. கந்தசாமி: தலைவர் அவர்களே, நெல்லை மாவட்டத்திலுள்ள மணிமுத்தாறு அணையிலிருந்து வரும் கால்வாய் திருச்செந்தூர், நாசரத்பேட்டை, சாத்தான்குளம் வழியாகத் தண்ணீர் பாய வழிவகைகள் செய்யப்பட்டிருக்கிறது. ஆனால் அந்தக் கால்வாய்கள் எல்லாம் அகலமாக இல்லாமல் குறுகியதாக அமைந்திருப்பதால் சிரமம் ஏற்படுகிறது. மேலும்

1972 மார்ச் 9]

பெரிய கால்வாய்களிலிருந்து குளங்களுக்குத் தண்ணீர் செல்வதற்கான இணைப்புக் கால்வாய்கள் இல்லாமல் இருக்கின்றன. இணைப்புக் கால்வாய் இல்லாத காரணத்தால், தண்ணீர் ஒரு குளத்திற்குப் பாய்ந்து பின்னர் அடுத்த குளத்திற்குப் போக வேண்டியிருக்கிறது. இந்த ஆண்டிலே மணிமுத்தாறு அணை நிரம்பி வழிந்த நேரத்திலே கூட அந்தப் பகுதிகளிலே தண்ணீர் கிடைக்காத நிலைமை இருக்கிறது. ஆகவே, கால்வாய்களை அகலப் படுத்தி, இணைப்புக் கால்வாய்களை வெட்டித்தர அரசு ஏற்பாடு செய்யுமா?

மாண்புமிகு திரு. எஸ். ஜே. சாதிக் பாட்சா : மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்களுடைய நீண்ட கேள்விக்குப் பிறகு என்னால் பதில் சொல்ல இயலவில்லை. இருந்தாலும் குறிப்பிட்டு எழுதிக் கொடுத்தால், தக்க நடவடிக்கைகள் எடுத்துக் கொள்ள வசதியாக இருக்கும்.

திரு. ஆர். பொன்னப்ப நாடார் : தலைவர் அவர்களே, மேற்குத் தொடர்ச்சி மலைகளில் உற்பத்தியாகி, அரபிக்கடலில் விழும் ஆறுகளில் எந்த எந்த ஆறுகளைத் திருப்பிவிடலாம் என்பதைக் குறித்து கேரள மாநில அரசோடு இது சம்பந்தமாகப் பேச்சு வார்த்தை நடந்ததா? இந்தச் சபையில் அந்த விவரங்களை வெளியிடுவார்களா?

மாண்புமிகு திரு. எஸ். ஜே. சாதிக் பாட்சா : தலைவர் அவர்களே, கேரள அரசோடு பேச்சுவார்த்தை நடத்தவில்லை. இதுகுறித்து மத்திய அரசிலிருந்து வந்த இரிகேஷன் கமிஷனிடம் விவரமாகச் சொல்லியிருக்கிறோம். அதுகுறித்து நடவடிக்கை எடுத்துக்கொள்ள வேண்டுமென்று சொல்லியிருக்கிறோம். இது குறித்து மாண்புமிகு முதலமைச்சர் அவர்களின் அனுமதியுடன் அரசாங்கத்தின் குறிப்பு ஒன்று தயாரிக்கப்படுகிறது.

திரு. கே. பி. கந்தசாமி : தலைவர் அவர்களே, மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்கள் திருநெல்வேலி மாவட்டத்தில் ஆறுகளைத் திருப்பி விடுவதைப்பற்றிப் பரிசீலனைகள் நடக்கின்றன என்பதைக் குறித்துச் சொன்னார். மதுரை, இராமநாதபுரம் போன்ற மாவட்டங்களும் வறண்ட பகுதிகளாக இருப்பதால், அதைக் குறித்தும் நடவடிக்கைகள் எடுத்துக் கொள்ளப்படுமா? மேற்குத் தொடர்ச்சி மலையில் உற்பத்தியாகி, அரபிக் கடலில்போய் விழும்

[1972 மார்ச் 9]

ஆறுகள் கேரளப் பகுதிகளில் எத்தனை? அவற்றின் தண்ணீரை எப்படி நாம் பயன்படுத்தலாம் என்பதைக் குறித்து ஆராய ஒரு தனிக் குழுவை அமைத்துச் செயல்பட முயற்சி செய்யப்படுமா?

மாண்புமிகு திரு. எஸ். ஜே. சாதிக் பாட்சா : தலைவர் அவர்களே, மூலக் கேள்வி, மேற்குத் தொடர்ச்சி மலையில் உற்பத்தியாகி அரபிக்கடலில் விழும் ஆறுகளை நெல்லை மாவட்டத்திற்குப் பயன்படுத்தும் திட்டம் என்பதாகும். மதுரை மாவட்டத்தைப் பற்றித் தனியாகக் கேள்வி கேட்டால் விவரம் சேகரித்துத் தரப்படும்.

திரு. ஜே. ஜேம்ஸ் : தலைவர் அவர்களே, மேற்குத் தொடர்ச்சி மலையிலிருந்து புறப்படுகின்ற நதிகள் தண்ணீரை நெல்லை மாவட்டத்திற்குப் பயன்படுத்தும் திட்டத்திற்கு என்ன செலவாகும்? அதற்கு ஒரு என்டிமேட்டாவது அரசாங்கம் தயாரித்திருக்கிறதா?

மாண்புமிகு திரு. எஸ். ஜே. சாதிக் பாட்சா : தலைவர் அவர்களே, பொதுமக்களின் நன்மையைக் கருதி, இதற்கு விடையளிக்கவில்லை.

திரு. கா. மு. கதிரவன் : தலைவர் அவர்களே, மேற்குத் தொடர்ச்சி மலையில் உற்பத்தியாகும் அச்சன் கோவிலாறு அரபிக்கடலில் போய் விழுகிறது. நெல்லை மாவட்டத்திற்கு அதைப் பயன்படுத்தும் திட்டம் உண்டா?

மாண்புமிகு திரு. எஸ். ஜே. சாதிக் பாட்சா : தலைவர் அவர்களே, எல்லா ஆறுகளும் சிற்றூறுகள்தான். அவற்றை நெல்லை மாவட்டத்திற்குத் திருப்பி விடுவதற்கான சாத்தியக் கூறுகளை அரசு பரிசீலித்து வருகிறது.

திருமதி த. ந. அனந்தநாயகி : தலைவர் அவர்களே, வழக்கம் போல் நாம் மத்திய அரசுக்கு எழுதி, அவர்களுடைய அனுமதியைப் பெறுவதற்குள் கேரள மாநிலம் அந்த ஆறுகளைப் பயன்படுத்திக் கொண்டாலும் பயன்படுத்திக் கொள்ளும். ஆகவே மத்திய அரசாங்கத்தின் குறிப்புகளுக்காகக் காத்திராமல், நேரடியாக கேரள அரசுடன் பேச்சு வார்த்தை நடத்தி, பின்னர் மத்திய அரசாங்கத்திடம் எடுத்துச் சொல்லி, என்ன என்ன செய்ய வேண்டுமோ அப்படிச் செய்ய அரசு முன்வருமா?

1972 மார்ச் 9]

மாண்புமிகு திரு. எஸ். ஜே. சாதிக் பாட்சா: தலைவர் அவர்களே, நம்முடைய அரசும் இதைப்பற்றிய விவரங்களைச் சேகரித்து வருகிறது. மாண்புமிகு முதலமைச்சர் அவர்களின் அனுமதியுடன் தக்க நடவடிக்கைகள் எடுக்க வேண்டுமென்று மத்திய அரசாங்கத்திற்கு குறிப்பு அனுப்பியிருக்கிறோம்.

மேல்மலையனூர் பெரிய ஏரியிலிருந்து வரத்துவாய்க்கால்

* 391 வினா—திரு. ரா. ரா. முனுசாமி: மாண்புமிகு பொதுப் பணித்துறை அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா—

(அ) செஞ்சி வட்டம், மேல்மலையனூர், பெரிய ஏரியில் இருந்து ஈயக்குளம் ஏரிக்கு வரத்து வாய்க்கால் வெட்ட வேண்டிய வேலை கைவிடப்பட்டுள்ளதா?

(இ) ஆம் எனில், அதன் காரணம் என்ன?

மாண்புமிகு திரு. எஸ். ஜே. சாதிக் பாட்சா: (அ) செஞ்சி வட்டம், மேல்மலையனூர் பெரிய ஏரியிலிருந்து ஈயக்குளம் ஏரிக்கு வரத்து வாய்க்கால் வெட்டும் திட்டம் எதுவும் இதுவரை ஆய்வுக்கு எடுத்துக்கொள்ளப்படவில்லை. ஆகையால் இவ் வேலை கைவிடப்பட்டுள்ளதா என்ற கேள்விக்கு இடமில்லை.

(இ) இக் கேள்வி எழாது.

திரு. ரா. ரா. முனுசாமி: தலைவர் அவர்களே, மேல்மலையனூரில் இருந்து சங்கராபரணியூர்வரை சென்று மேல்மலையனூர் தண்ணீர் வீணாகக் கடலில் சென்று விடுகிறது. மேல்மலையனூரிலிருந்து ஈயக்குளம் நான்கு பர்லாங் தூரத்தில்தான் இருக்கிறது. ஈயக்குளம் ஏரிக்குத் தண்ணீர் வந்தால் அதை யொட்டிய ஏம்பலம், சாத்தாபுத்தூர், சித்தாபுத்தூர், தாத்தாபுத்தூர் போன்ற ஆறு ஏரிப் பகுதிகளுக்கும் தண்ணீர் கிடைப்பதன் மூலமாக இரண்டாயிரம் ஏக்கர் வரை விவசாயத்திற்குப் பயன்படக்கூடிய அளவில் இருக்கின்ற அந்த வரத்துக் கால்வாயைச் செப்பணிட்டுத் தர அரசு முன் வருமா?

மாண்புமிகு திரு. எஸ். ஜே. சாதிக் பாட்சா: உறுப்பினர் அவர்கள் மேல்மலையனூரிலிருந்து ஈயக்குளம் ஏரிக்கு வரத்துக் கால்வாய் வெட்டும் திட்டம் உண்டா என்று கேட்டார்கள், இல்லை என்று சொன்னேன். அது ஒரு சிறு பாசன ஏரிதான். அதன்

[1972 மார்ச் 9]

ஆயக்கட்டு சுமார் 1,018.33 ஆகும். இப்பொழுது 132 ஏக்கர் சாகுபடி செய்யப்படுவதாகச் சொல்லப்படுகிறது. அங்கத்தினர் கூறுகின்ற ஆறு, ஏரிகளுக்கு அந்தத் தண்ணீரைக் கொண்டுவர முடியுமா அதற்குச் செயற்குறிப்பு இருக்கிறதா என்பதற்குத் தனியாகக் கேள்வி போட்டால் விவரம் சொல்லலாம்.

Road connecting Rameswaram and mainland

* 392 Q.—THIRU S. SANGUMUTHU THEVAR :

THIRU N. K. PALANISWAMY :

Will the

Hon. the Minister for Public Works be pleased to state—

(a) whether the State Government have received any reply from the Union Government about the proposed road connecting Rameswaram and the mainland; and

(b) if so, the details thereof?

மாண்புமிகு திரு. எஸ். ஜே. சாதிக் பாட்சா . (அ & இ) இத் திட்டத்திற்கு மத்திய அரசு நிதித் துறை ஒப்புதல் அளித்திருப்பதாகவும் இதற்கான ஆணை கப்பல் போக்குவரத்து (சாலைப்பிரிவு) துறையிலிருந்து விரைவில் அனுப்பப்படுமென்று தெரிவிக்கப்பட்டுள்ளது.

திரு. என். கே. பழனிசாமி . இதற்கான செலவு எவ்வளவு? இராமேஸ்வரம் மேம்பாலத் திட்டம் இந்த எஸ்டிமேட்டில் சேர்க்கப்பட்டு இருக்கிறதா?

THE HON. THIRU S. J. SADIQ PASHA : It is understood that detailed estimate has already been finalised and approved by the Government for Rs. 532-87 lakhs for construction of road bridge against Pamban strait on national highways 49. The cost of bridge works out to Rs. 481.86 lakhs and cost of approach road works to Rs. 51.01 lakhs.

திரு. காதர் பாஷா என்ற வெள்ளைச்சாமி : பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, இராமேஸ்வரத்திற்கும், தனுஷ்கோடிக்கும் ஏற்கனவே போடப்பட்டு வருகிற கடலோரப் பாதையில் பள்ளம் ஏற்பட்டு கடல் அரிப்பு ஏற்படுவதால் இதை மறுபரிசீலனை செய்ய அரசு முன்வருமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. எஸ். ஜே. சாதிக் பாட்சா : கடலலைகளால் அரிப்பு ஏற்படாமல் இருப்பதற்குத் தேவையான நடவடிக்கைகள் எடுத்துக் கொள்ளப்பட்டு வருகின்றன.

1972 மார்ச் 9]

திரு. என். கே. பழனிசாமி : இந்த ரோடு தேசியப் பாதுகாப்பு முக்கியத்துவம் வாய்ந்த ரோடு ஆக இருப்பதால் இந்தச் செலவு பூராவையும் மத்திய அரசாங்கமே ஏற்றுக் கொள்ள வேண்டுமென்று மாநில அரசு வற்புறுத்தி இருக்கிறதா?

மாண்புமிகு திரு. எஸ். ஜே. சாதிக் பாட்சா : மத்திய சர்க்கார் ஏற்றுக்கொள்ள வேண்டுமென்றுதான் நான் கருதுகிறேன்.

திருமதி த. ந. அனந்தநாயகி : வரவு செலவுத் திட்டத்திலே பாம்பன் பிரிட்ஜுக்கும் 5 கோடி ரூபாய் ஒதுக்கப்பட்டு இருக்கிறது. அதோடு இந்தத் திட்டத்தையும் சேர்த்துவிட்டால் இரண்டையும் முடிப்பது சலபமாக இருக்குமே. எனவே அதற்கும் ஏதாவது நடவடிக்கை எடுக்கப்பட்டிருக்கிறதா?

மாண்புமிகு திரு. எஸ். ஜே. சாதிக் பாட்சா : பட்ஜெட்டிலே இந்தப் பாலத்தைப் பற்றித்தான் குறிப்பிடப்பட்டிருக்கிறது. சாலேப் பணிகள் நடைபெற்று வருகின்றன.

திருமதி த. ந. அனந்தநாயகி : 5 கோடி ரூபாய் பட்ஜெட்டிலே ஒதுக்கப்பட்டிருப்பது இந்த இரண்டுக்கும் சேர்ந்ததா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. எஸ். ஜே. சாதிக் பாட்சா : சேர்த்துத்தான்.

Overbridge near Jamalia

*393 Q.—DR. H. V. HANDE : Will the Hon. the Minister for Public Works be pleased to state—

(a) whether the overbridge near Jamalia at Perambur has been closed for traffic a few years ago; and

(b) if so, the reasons therefor?

மாண்புமிகு திரு. எஸ். ஜே. சாதிக் பாட்சா . (அ) இல்லை.

(இ) இக் கேள்விக்கு இடமில்லை.

Pine-apple processing factory in Kanyakumari district

* 394 Q.—THIRU J. JAMES : Will the Hon. the Minister for Co-operation be pleased to state—

(a) whether the Government received any representation, dated 25th June 1971, to start a pine-apple processing unit in the Co-operative Sector at Kulaseharam in Kanyakumari district; and

(b) if so, the action taken thereon?

[1972 மார்ச் 9]

மாண்புமிகு திரு. சி. பா. ஆதித்தனார் : (அ) & (இ) அன்னாசிப் பழம் பதனிடும் தொழிற்சாலை கன்னியாகுமரி மாவட்டத்திலே மார்த்தாண்டம் என்ற இடத்தில் தொடங்குவது என்று முடிவு செய்யப்பட்டிருக்கிறது.

திரு. ஜே. ஜேம்ஸ் : தலைவர் அவர்களே, இந்த அன்னாசிப்பழம் பதனிடும் தொழிற்சாலையைத் தொடங்குவதற்கு அனுமதி எப்பொழுது வழங்கப்பட்டது? அதற்காக எவ்வளவு தொகை வழங்கப்பட்டது? அரசாங்கத்திலிருந்து அனுமதிக்கப்படும் பணத்தை வாங்க கூட்டுறவு வங்கி அனுமதியளிக்கவில்லை என்று கூறப்படுகிறதே அது உண்மையா?

மாண்புமிகு திரு. சி. பா. ஆதித்தனார் : தலைவர் அவர்களே, வழக்கப்படி கட்டடம் இவைகள் எல்லாம் தொடங்கினால், அந்தச் சமயத்தில் பணத்தைக் கொடுப்பதற்கு அனுமதியளிக்கப்படும்.

திரு. ஆர். பொன்னப்ப நாடார் : இப்பொழுது அங்கே நிர்வாகக் குழு இயங்கிக்கொண்டிருக்கிறதா? நிர்வாகச் செலவுகளுக்குப் பணம் ஒதுக்கப்பட்டிருக்கிறதா? அதன் விவரங்களை அமைச்சர் அவர்கள் தெரிவிப்பார்களா?

மாண்புமிகு திரு. சி. பா. ஆதித்தனார் : ஏற்கனவே இயங்கிக் கொண்டிருக்கிற கற்குளம், விளவங்கோடு கூட்டுறவு விற்பனைக் கழகத்திற்குப் பணம் அனுமதிக்கப்பட்டு அவர்களால் இந்தத் தொழிற்சாலை தொடங்கப்பட இருக்கிறது.

திரு. ஆர். பொன்னப்ப நாடார் : இதற்கு ஏதாவது பணம் கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறதா? ஏதாவது பணம் செலவழிக்கப் பட்டிருக்கிறதா என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. சி. பா. ஆதித்தனார் : தலைவர் அவர்களே, பணம் அனுமதிக்கப்பட்டிருக்கிறது. எவ்வளவு செலவழிக்கப் பட்டிருக்கிறது என்ற விவரம் என்னிடத்தில் இல்லை.

1972 மார்ச் 9]

உழவர்களுக்கு விசையேற்றங்கள்

* 395 வினா—**திரு. க. நாகராஜன் :** மாண்புமிகு கூட்டுறவுத் துறை அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட வினாவுக்கு விடையளிப்பாரா—

கூட்டுறவு நிலவள வங்கிகள் மூலம் விசையேற்றங்களை விவசாயிகள் கடனுக்கு வாங்கும்போது, அவைகளை நிறுவுவதற்கான ஒப்பந்த விலை பட்டியல்களை (Quotations) கூட்டுறவு விற்பனைச் சங்கங்கள் மூலம் மட்டும் தான் பெறவேண்டும் என்று அரசு வற்புறுத்தும் செயற்குறிப்பு ஏதும் உள்ளதா?

மாண்புமிகு திரு. சி. பா. ஆதித்தனார் : இல்லை.

திரு. க. நாகராஜன் : விவசாயிகளுக்கு நிலவள வங்கிகள் பம்பு செட்டுகளுக்காகக் கடன் வழங்குகின்றபோது நிலவள வங்கித் தலைவர், செயலாளர் இவர்கள் எல்லாம் விவசாயிகளை குறிப்பிட்ட விற்பனையாளர்களிடம் சென்று பம்புசெட்டுகள் வாங்க வேண்டுமென்று கட்டாயப்படுத்துகிறார்கள். இதனால் பல தவறுகள் ஏற்படுகின்றன. இதைத் தடுத்தா ஒரு கூட்டுறவு அமைப்பு மற்றொரு கூட்டுறவு அமைப்புக்கு உதவி செய்யக்கூடிய வகையில் வாய்ப்பு உண்டு என்பதால், அதற்கு அரசாங்கம் ஏற்பாடு செய்யுமா?

மாண்புமிகு திரு. சி. பா. ஆதித்தனார் : மாண்புமிகு உறுப்பினர் கூறியது போல் சுற்றறிக்கை விடப்பட்டிருக்கிறது. கூட்டுறவுத் துறையில் பம்புசெட்டுகள் பெறும்படி ஆலோசனை சொல்லப் பட்டிருக்கிறது. கட்டாயம் எதுவும் இல்லை.

திரு. சோ. அழகர்சாமி : தலைவர் அவர்களே, கூட்டுறவு நிலவள வங்கி கொடுக்கும் கடனைக் கொண்டு பம்பு செட்டுகள் வேண்டிய சாமன்கள் வாங்கும்பொழுது கூட்டுறவுச் சங்கங்கள் நடத்தும் மார்க்கெட்டிங் சொசைடிகளில்தான் வாங்க வேண்டுமென்று உத்தரவு பிறப்பிக்கப்படவில்லை என்று அமைச்சர் அவர்கள் சொன்னார்கள். கனம் உறுப்பினர் அவர்கள் கூறியது போல் கமிஷன் அடிப்படையிலே சிலர் செயல்படுகிறார்கள். எனவே கூட்டுறவுத் துறையின் மூலம் இயங்கும் மார்க்கெட்டிங் சொசைடிகளிலே அவர்கள் வாங்க வேண்டுமென்ற முறையிலே—

[1972 மார்ச் 9]

ஏனென்றால் கூட்டுறவிலேதான் லாபம் குறைந்த சதவீதத்தில் இருக்கிறது—கட்டாயமாகச் செய்வதற்கு அரசாங்கம் முன் வருமா?

மாண்புமிகு திரு. சி. பா. ஆதித்தனார் : மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்களுடைய கருத்து ஆய்வுக்கு எடுத்துக் கொள்ளப்படும்.

தமிழ்நாட்டிலுள்ள சுற்றுலா விடுதிகள்

* 396 வினா.—திரு. என். மருதாசலம் : மாண்புமிகு பின்தங்கிய வகுப்பினர் நல அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா—

(அ) 1971-ம் ஆண்டு, செப்டம்பர் மாதம், 15-ம் தேதி முதல் தமிழ்நாட்டில் மாநில அரசு சுற்றுலா விடுதிகளின் அறைகளுக்கு வாடகை 50 சதவிகிதம் உயர்த்தியுள்ளதா?

(இ) ஆம் எனில், சட்டசபை அங்கத்தினர்கள் வாடகை இல்லாமல் தங்குவதற்கு உத்தரவளிக்கும் செயற்குறிப்பு ஏதேனும் உள்ளதா?

மாண்புமிகு திரு. க. இராசாராம் : (அ) ஆம்.

(இ) இல்லை.

திரு. என். மருதாசலம் : தலைவர் அவர்களே, சுற்றுலா மாளிகைக்கு 25 சதவிகிதத்துக்கும் அதிகமாக வாடகை வாங்குகிறார்கள். சட்டசபை உறுப்பினர்களுக்கு வாடகையில்லாமல் தங்குவதற்கு அனுமதியளிக்க அரசு முன்வருமா?

மாண்புமிகு திரு. க. இராசாராம் : தலைவர் அவர்களே, 25 சதவிகிதம் அல்ல 50 சதவிகிதம் வாடகை தரப்படுகிறது. சட்டசபை உறுப்பினர்கள் இலவசமாகத் தங்குவதற்கு ஏற்பாடு செய்யும் செயற் குறிப்பு இப்பொழுது இருக்கிறதா என்று கேட்டார்கள். அதுபற்றி சுற்றுலா வாரியம்தான் முயற்சி செய்ய வேண்டும். இப்பொழுது அரசாங்கத்தின் பரிசீலனையில் இல்லை.

திரு. என். கணபதி : தலைவர் அவர்களே, சாதாரணமாக ரேஸ்ட் பங்களாவிலே போய்த் தங்குவதற்கு வரிசை வாரியாக அதாவது ஆர்டர் ஆப் பிரையாரிடி வைத்திருப்பதில் சட்டசபை மேலவை உறுப்பினர்களுக்கு ஆரவது இடம்தான் இருக்கிறது.

1972 மார்ச் 9]

அந்த இடத்தை 2-வது 3-வது இடமாக ஆக்குவதற்கு ஏற்பாடு செய்யப்படுமா?

மாண்புமிகு திரு. க. இராசாராம்: தலைவர் அவர்களே, சுற்றுலா மாளிகைகள் 5 இடங்களிலே இருக்கின்றன. ஐந்து இடங்களிலும் இதுவரையிலே எந்த இடத்திலும் சட்டசபை உறுப்பினருக்கு இடம் மறுக்கப்பட்டதாகத் தகவல் இல்லை. எந்த இடமாக இருந்தாலும், அவர்களுடைய பிரச்சினை கவனிக்கப்படுகிறது என்பதைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

திருமதி த. ந. அனந்தநாயகி: சார், மறுக்கப்படவில்லை என்ற காரணத்திற்காக நாங்கள் செய்ய மாட்டோம் என்று சொல்வது நியாயமில்லை. நியாயமான கோரிக்கைகளை சட்டசபை, மேலவையிலுள்ள மக்களின் பிரதிநிதிகள் கேட்கிறார்கள். முதலிடங்களை மந்திரிகளுக்கும், இரண்டாவது இடத்தை சட்டசபை, மேலவை அங்கத்தினர்களுக்கும் கொடுப்பதுதான் நியாயம். அதுமட்டுமல்ல, ஊட்டியிலேயிருக்கும் தமிழகத்திலேயும், இன்னும் பல ரீரிஸ்ட் ஹோம்ஸிலும் ஆபீசர்களுக்குத்தான் ப்ரஃபெரன்ஸ் கொடுக்கிறார்களே தவிர, எம்.எல்.ஏ.-க்களுக்கு ப்ரஃபெரன்ஸ் கொடுப்பதில்லை. இதைப் புகார்களாகச் சொல்ல வேண்டாமென்று கருதி, கண்ணியத்தோடு புகார்களைச் சொல்வதில்லை. எனவே அப்படி புகார்களே இல்லை என்ற காரணத்தைச் சொல்லாமல் இதைப்பற்றிக் கவனிக்க அரசாங்கம் முன்வருமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. க. இராசாராம்: தலைவரவர்களே, அம்மையார் அவர்கள் சர்க்கூட் ஹவுஸையும், ரீரிஸ்ட் ஹோமையும் போட்டு இரண்டையும்பற்றிப் பேசுவது சூழப்பத்தை அளிக்கும் என்ற காரணத்தினால் விளக்கம் அளிக்கக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன். இது சுற்றுலா வாரியத்திற்குக் கீழே 5 இடங்களிலுள்ள மாளிகைகள். அது வெளியூர்களிலிருந்து, வெளிநாடுகளிலேயிருந்து வந்து தங்கக்கூடிய சுற்றுலாப் பயணிகள் தங்குவதற்காக இருக்கும் இடம். அது ஐந்து இடங்கள், உதகமண்டலம், திருச்சி, மதுரை, திருச்செந்தூர், கன்னியாகுமரி. ஆகவே யாரும் அமைச்சர்கள் தங்குவது இல்லை. எனவே அமைச்சர்களைப்பற்றிய பிரச்சினை வருவதில்லை. வருபவர்கள் வியாபாரிகள், ஊர் சுற்றிப் பார்ப்பவர்கள்தான். சட்டமன்ற உறுப்பினர்கள் ஊரைச் சுற்றிப் பார்க்கப் போவதாகத் தெரியவில்லை. அலுவல் காரணமாக தங்குவதற்காக

[1972 மார்ச் 9]

அவர்களுக்குத் தேவையான வசதிகளைச் செய்ய எண்ணமிருக்கிறது. ஆனால் இதுவரையிலிருந்த வாடகையினால் ஏராளமான நஷ்டம் வந்திருக்கிறது. சுற்றுலா வாரியம் வியாபார வாரியம். ஆகவே லாபகரமாக நடத்த வேண்டும். அப்படி நடத்துவதற்காகத்தான் 50 சதவிகிதம் அதிகமாக உயர்த்தப்பட்டிருக்கிறது என்பதைத் தெரிவித்துக்கொள்ள வேண்டியவனாக இருக்கிறேன்.

ஜவ்வாது மலையில் வனவிலங்குகள் உய்விடம்

* 397 வினா.—திரு. எம். ஏ. லத்தீப்: மாண்புமிகு மின்சாரத் துறை அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட வினாவுக்கு விடையளிப்பாரா—

ஜவ்வாது மலையில் விலங்குகள் அதிகமாக வசிக்கும் பகுதியை வன விலங்கு சரணாலயமாக அறிவிக்கும் செயற்குறிப்பு ஏதேனும் அரசிடம் உள்ளதா?

மாண்புமிகு திரு. ஓ. பி. இராமன் : இல்லை.

திரு. கே. எ. வகாப்: தலைவரவர்களே, இப்பொழுது வேடந்தாங்களில் பறவைகள் சரணாலயம் இருக்கிறது. ஆனால் ஜவ்வாது மலையில் வன விலங்குகள் நிறைய ஏற்படும் சூழ்நிலை நன்றாக இருக்கிறது. எனவே இப்பொழுது அங்கே வனவிலங்குகள் அதிகமாக இல்லாவிட்டாலும் வெளியிலேயிருந்து அஸ்ஸாம் போன்ற இடங்களிலிருந்து கொண்டுவந்து வனவிலங்குகளைப் பாதுகாக்கப் அரசு இனியாவது முயற்சியெடுக்குமா என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. ஓ. பி. இராமன் : தலைவரவர்களே, வடார்க்காடு மாவட்டத்தில் சந்தவாசல் சரகத்தில் மர்ன் பூங்கா அமைக்க திட்டமிருக்கிறது.

லாரி போக்குவரத்தை அரசுடமையாக்கல்

* 398 வினா.—திரு. பி. எஸ். மணியன் : மாண்புமிகு போக்குவரத்துத் துறை அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட வினாவுக்கு விடையளிப்பாரா—

லாரி போக்குவரத்தை அரசுடமையாக்கும் செயற்குறிப்பு அரசின் பரிசீலனையில் உள்ளதா?

மாண்புமிகு திரு. ச. இராமச்சந்திரன் : இல்லை.

1972 மார்ச் 9]

திரு. பி. எஸ். மணியன் : தலைவரவர்களே, பேருந்துகளுக்கு ஒரு உச்சவரம்பை நிர்ணயித்து அரசுடமையாக்கியது நாட்டு மக்களிடத்தில் நல்ல வரவேற்பைக் கொடுத்திருக்கிறது. அதைப்போல் முதல் கட்டமாக இந்த லாரிகளுக்கும் ஐம்பதோ அல்லது அதற்கு மேற்கொண்டோயிருக்கும் கம்பெனிகளை அரசுடமையாக்கும் உத்தரவை அரசு பிறப்பிக்குமா?

மாண்புமிகு திரு. ச. இராமச்சந்திரன் : தலைவரவர்களே, இது கொள்கைப் பிரச்சினை.

திரு. என். கணபதி : துணைத் தலைவரவர்களே, இருக்கின்ற லாரி கம்பெனிகளை தேசிய மயமாக்குவது என்பதை ஒரு பிரச்சினை யாகப் பிறகு பார்த்துக் கொள்ளலாம். சிலில் சப்ளை டிபார்ட்மெண்டில் நிறைய லாரிகளை வைத்துக்கொண்டு, அதைப் போலீஸ் டிபார்ட்மெண்டு, பேயர் சர்வீஸ் போன்றவைகளுக்குக் கொடுத்து பயனற்றதாக்கியிருக்கிறார்கள். அந்த லாரிகளை வைத்து ஒரு தேசிய லாரி கம்பெனி ஆரம்பிக்க நம் அரசாங்கம் முன்வருமா?

மாண்புமிகு திரு. ச. இராமச்சந்திரன் : தலைவரவர்களே, அவர்கள் குறிப்பிடுகின்ற லாரிகள் உணவு வருவாய்த்துறை அமைச்சரிடத்தில் இருக்கின்றன. ஆகவே அவற்றைப்பற்றி நான் ஒன்றும் சொல்வதற்கில்லை.

திரு. நா. வீராசாமி : தலைவரவர்களே, லாரிகளைத் தேசியமயமாக்கக்கூடிய திட்டம் இப்பொழுது இல்லை என்று சொன்னார்கள். ஆனால் இண்டர் ஸ்டேட் பர்மிட்டோடு மற்ற மாநிலங்களுக்கு நீண்ட தூரம் போகக்கூடிய லாரிகள் இருக்கும். அவைகளை யாவது அரசாங்கம் ஏற்குமா? அதோடு லாரிகளுக்குக் கட்டண விகிதாச்சாரம் இதுவரையில் இல்லை. பஸ்ஸில் ஒரு பாசஞ்சருக்கு ஒரு கிலோ மீட்டருக்கு 3 காசு என்று இருக்கிறது. ஆனால் லாரிகளில் அவர்கள் கண்டபடி அந்தக் கட்டணத்தை வசூலிக்கிறார்கள். அதையாவது ஒரு டன்னுக்கு ஒரு மைலுக்கு இவ்வளவுதான் லாங்க வேண்டுமென்று அரசாங்கம் சட்டத்தைக் கொண்டுவருமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. ச. இராமச்சந்திரன் : தலைவரவர்களே, இப்பொழுது தமிழ்நாட்டிலே ஓடும் லாரிகளானாலும் சரி, வெளி மாநிலங்களுக்கு ஓடுகின்ற லாரிகளானாலும் சரி அவற்றை நாட்டுடமையாக்குகின்ற செயற்குறிப்பு அரசாங்கத்திடத்தில் இல்லை.

[1972 மார்ச் 9]

அதேபோல் லாரிகளுக்குக் கட்டண விகிதம் வைக்க வேண்டுமென்று சொன்னார்கள். பஸ்களிலே அது சலபம். ஏனென்றால் பிரயாணத்தை மனிதர்கள்தான் செய்கிறார்கள். ஆனால் லாரிகளிலே பல்வேறு வகையான சாமான்கள் எடுத்துச் செல்லப்படுகின்றன. சில சாமான்களுக்கு அதிக கட்டணம் கொடுப்பார்கள். சிலவற்றிற்கு, தாதுப் பொருள்கள் போன்றவைகளுக்கு அதிகக் கட்டணம் தரமாட்டார்கள். இதுபோன்ற பல சிக்கல்கள் இருப்பதால், அதுற்றி நாம் ஒன்றும் செய்வதற்கில்லை.

திரு. முனு. அதி. தலைவரவர்களே, பேருந்துகளில் நமக்கும் நஷ்டம் ஏற்படுகின்ற அறிகுறி தென்படுகின்ற காரணத்தினால், இரயில்களிலும் பிரயானிகள் வண்டிகளினால் நஷ்டமும், குட்ஸ்களினால் லாபமும் வருகின்ற காரணத்தினால், அங்கேயும் குட்ஸ்களுக்கு முதல் மதிப்பைத் தருகிறார்கள். ஆகவே, இங்கேயும் லாரிகளைத் தேசிய மயமாக்குவதைத் தமிழ்நாட்டிலே மட்டுமல்ல, இந்தியத் துணைக்கண்டம் பூராவும் சாமான்களை எடுத்துச் செல்லும் லாரிகளைத் தேசிய மயமாக்கினால் அதிக லாபம் வரும் என்பது அரசாங்கத்திற்குத் தெரியுமா? அப்படிச் செய்கின்ற எண்ணம் ஏதாவது அரசுக்கு உண்டா?

மாண்புமிகு திரு. ச. இராமச்சந்திரன் : தலைவரவர்களே, நான் ஏற்கனவே லாரிகளைத் தேசிய மயமாக்கும் உத்தேசம் இல்லை என்று சொன்னேன். ஆனால் அவர்கள் பயணிகள் பொக்குவாத்திலே நஷ்டம்தான் வருகிறது என்று சொன்னார்கள். அதிலே படிப்படியாக முன்னுக்குக் கொண்டு வந்திருக்கிறோம் என்பதை மட்டும் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

திரு. ஏ. எம். இராஜா : தலைவரவர்களே, அமைச்சரவர்கள் பதில் சொல்லும்பொழுது லாரிகளை நாட்டுடமையாக்கும் திட்டம் இப்பொழுது இல்லை என்று குறிப்பிட்டார்கள். தமிழ்நாட்டிலே யிருக்கும் அத்தனை லாரிகளையும் இப்பொழுது நாட்டுடமையாக்குவதற்கு முயற்சிக்கவில்லை என்றாலும், டி.வி.எஸ்., ஏ.பி.டி. பார்சல் சர்வீஸ் என்பவைகள் ஒழுங்குபடுத்தப்பட்டு அந்த பார்சல் சர்வீஸ்களை உடனடியாக நாட்டுடமையாக்கும் திட்டம் உண்டா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. ச. இராமச்சந்திரன் : தலைவரவர்களே, இன்னும் பஸ்களையே நாம் முழுவதும் தேசியமயம் ஆக்காத நிலையிலே லாரிகளைப்பற்றி இப்பொழுது சிந்திப்பதே தேவையில்லை.

1972 மார்ச் 9]

திரு. பெ. சௌந்தரபாண்டியன் : தலைவரவர்களே, லாரிகளை நாட்டுடமையாக்கும் திட்டம் தற்போது இல்லை என்று அமைச்சரவர்கள் சொன்னார்கள். நாட்டு மக்களின் பாதுகாப்புக்கும், உடைமைக்குப் பாதுகாப்பும் இருக்கின்ற வகையிலே லாரிகளில் மீட்டர்களைப் பொருத்துவதற்கு அரசாங்கம் பரிசீலிக்குமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. ச. இராமச்சந்திரன் : தலைவரவர்களே, உறுப்பினரவர்கள் வேகமானிகளைப்பற்றிக் குறிப்பிடுகிறார்கள் என்று நான் கருதுகிறேன். அவைகளில் ஒழுங்காக வேகமானிகளைப் பராமரித்துக் கொள்கிறார்களா இல்லையா என்பதைப்பற்றி போக்குவரத்துத் துறையின் மூலம் நடவடிக்கை எடுக்கப்படும்.

திரு. ஜே. ஜேம்ஸ் : தலைவரவர்களே, லாரிகளை நாட்டுடமையாக்கும் திட்டம் இப்பொழுது இல்லை என்று அமைச்சரவர்கள் கூறினார்கள். கொள்கை அளவிலாவது நாட்டுடமையாக்கும் முறையில் லாரிகளை நாட்டுடமையாக்கும் கொள்கையை இந்த அரசாங்கம் ஏற்றுக்கொள்கிறதா என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. ச. இராமச்சந்திரன் : தலைவரவர்களே, கேள்வி நேரங்களில் கொள்கைப் பிரச்சினைகளைச் சொல்வதற்கில்லை.

திருமதி த. ந. அனந்தநாயகி : சார், இரவு நேரங்களில் லாரிகள் வேகமாக ஓட்டப்படுவதால் பல விபத்துக்கள் ஏற்படுகின்ற காரணத்தினால். இரவு நேரங்களில் லாரிகளை ஓட்டாமலிருக்க நடவடிக்கை எடுக்க அரசாங்கம் முன்வருமா?

மாண்புமிகு திரு. ச. இராமச்சந்திரன் : தலைவரவர்களே, தனிக் கேள்வி போடவும்.

Food carrying baskets in State Transport buses in Madras

* 399 Q.—**THIRU S. SANGUMUTHU THEVAR :** Will the Hon. the Minister for Transport be pleased to state whether food-carrying baskets are being permitted to be carried in Government buses in Madras City?

மாண்புமிகு திரு. ச. இராமச்சந்திரன் : தற்போது சென்னை மாநகரப் பேருந்துகளை இயக்கி வருகிற பல்லவா போக்குவரத்துக் கழகம், சாப்பாட்டுக் கூடைகளைப் பேருந்துகளில் கட்டணமின்றி எடுத்துச் செல்ல தொடர்ந்து அனுமதித்து வருகிறது.

[1972 மார்ச் 9]

திரு. கோவை செழியன் : தலைவரவர்களே, சட்டசபை, சட்டமன்ற மேலவைகளின் உறுப்பினர்களுக்கு ஓப்ரி பாஸ் கொடுத்திருந்தார்கள். இப்பொழுது அரசாங்க பஸ்களை கார்ப்பொரேஷனாக ஆக்கிவிட்டதால் அந்தச் சலுகை நீட்டிக்கப்படுமா அல்லது பறிக்கப்படுமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. ச. இராமச்சந்திரன் : தலைவரவர்களே, அந்தச் சலுகை நீட்டிக்கப்படும்.

Re-treading of tyres

* 400 Q.—THIRU N. DENNIS: Will the Hon. the Minister for Transport be pleased to state the steps taken to get the tyres of Transport buses re-treaded in the Department Workshop itself?

மாண்புமிகு திரு. ச. இராமச்சந்திரன் : சென்னை போக்குவரத்து இல்லத்திலும், நாகர்கோயில் ராணித் தோட்டம் பணிகளரியிலும் உள்ள இரு டயர் புதுப்பிக்கும் பிரிவுகளில், அரசுப் போக்குவரத்துப் பேருந்துகளின் டயர்கள் புதுப்பிக்கப்பட்டு வருகின்றன.

திரு. ஆர். பொன்னப்ப நாடார் : சார், நாகர்கோயில் ராணித் தோட்டத்திலே இப்பொழுது அமைந்திருக்கும் அந்த ஓர்க்ஷாப் எல்லா அமைப்புகளையும் பெறவில்லை. ஆகவே அதை விஸ்தரித்து போதிய வசதிகளை ஏற்படுத்த அமைச்சரவர்கள் வேண்டிய ஏற்பாடுகளைச் செய்வார்களா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. ச. இராமச்சந்திரன் : தலைவரவர்களே, நாகர்கோயிலில் இப்பொழுது நாள் ஒன்றுக்கு 24 டயர்கள் புதுப்பிக்கும் வசதிகள் இருக்கின்றன. அவர்களும் கடந்த ஆண்டு 5,702 டயர்களைப் புதுப்பித்திருக்கிறார்கள். ஆகவே வேலை ஒழுங்காகத்தான் நடைபெறுகிறது. அப்படி எதுவும் பொருள்கள் இல்லை என்றால், பற்றாக்குறை ஏற்பட்டால் பெற்றுக்கொள்வதற்கு வாய்ப்பிருக்கிறது.

(மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் தலைமை)

திருமதி த. ந. அனந்தநாயகி : புதுப்பிக்கப்பட வேண்டிய எல்லா டயர்களுமே இந்த இரண்டு இடங்களில்தான் ரிட்ரீட் செய்யப்படுகிறதா? அல்லது வெளி கம்பெனிகளுக்கும் கொடுக்கப்படுகிறதா? அப்படிக் கொடுத்தால் எந்தெந்தக் கம்பெனிகளுக்குக் கொடுக்கப்படுகிறது?

1972 மார்ச் 9]

மாண்புமிகு திரு. ச. இராமச்சந்திரன் : அரசாங்கப் போக்கு வரத்துத் துறைக்கான எல்லா டயர்களும் இந்த இரண்டு இடங்களிலேதான் புதுப்பிக்கப்படுகின்றன. வெளியிலே யாருக்கும் தரப்படுவதில்லை.

திரு. ஜே. ஜேம்ஸ் : நாகர்கோயிலில் டயர் புதுப்பிக்கும் பிரிவுக்குத் தேவையான ஆட்களை நியமிப்பதற்குள்ள அதிகாரம் அங்கிருக்கும் அதிகாரிகளுக்கு வழங்கப்படவில்லை என்று கூறப்படுகிறது. அங்கு இன்னும் பல சிப்பந்திகள் தேவைப்படுகின்றனர். அதற்கு உடனடியாக ஏற்பாடு செய்யப்படுமா?

மாண்புமிகு திரு. ச. இராமச்சந்திரன் : இந்த அரசாங்கத்தைப் பொறுத்தவரை அதிகாரம் பரவலாக்கப்பட வேண்டுமென்றுதான் பல இடங்களில் போக்குவரத்துக் கழகங்கள் நிறுவப்பட்டிருக்கின்றன. கன்னியாகுமரியில் இருக்கும் ஜாயின்ட் டைரக்டர் அவர்களுக்கு முழு அதிகாரமும் தரப்பட்டிருக்கிறது.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : குறுகிய கால வினா எண் 1, கேள்வி எண்கள் 376, 377, 378 ஆகியவை மாண்புமிகு முதலமைச்சர் அவர்கள் வேண்டுகோளுக்கிணங்க 11-3-1972-க்கு தள்ளிவைக்கப்படுகின்றன.

வினாக்கள்—விடைகள் முடிவுற்றன.

[குறிப்பு.—ஓர் உரையின் தொடக்கத்தில் (*) வெள்ளிக்குறி இடப்பட்டிருந்தால், அவ்வுரை உறுப்பினரால் சரிபார்க்கப்பட்டது என்பதைக் குறிக்கும்.]

(3) அமைச்சரின் அறிக்கை.

அமைச்சர் திரு. அ. பெ. தர்மலிங்கம் அவர்கள் பதவி விலகல் குறித்தும் திரு. மன்னை ப. நாராயணசாமி அவர்கள் அமைச்சராக நியமிக்கப்பட்டது குறித்தும்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : மாண்புமிகு உள்ளாட்சித் துறை அமைச்சர் அவர்கள் இப்போது விதி 82-ன் கீழ் ஒரு அறிக்கையை அளிப்பார்கள்.

THE HON. THIRU V. R. NEDUNCHEZHIAN : Mr. Speaker, Sir, The Hon. Thiru A. P. Dharmalingam, Minister for Agriculture

170 அமைச்சர் திரு. அ. பெ. தர்மலிங்கம் அவர்கள் பதவி விலகல் குறித்தும்,
திரு. மன்னை ப. நாராயணசாமி அவர்கள் அமைச்சராக
நியமிக்கப்பட்டதும் குறித்தும்

[Thiru V. R. Nedunchezian]

[1972 மார்ச் 9]

resigned as Minister for Agriculture and on the advice of the Hon. Chief Minister, the Governor has accepted his resignation. However, on the advice of the Hon. Chief Minister, the Governor is pleased to appoint Thiru Mannai Narayanaswami as Hon. Minister for Agriculture.

(1) நடைமுறைக் கேள்விகள்--தொடர்ச்சி.

(ஆ) அமைச்சர் பதவி விலகலைப்பற்றிய அறிக்கையை முதல் அமைச்சர் அளிக்காதது, அதுபற்றிய அறிவிப்பை முதலில் அவைக்கும் அளிக்காதது ஆகியவை குறித்து.

திரு. ஜே. ஜேம்ஸ்: ஆன் எ பார்லிமென்ட் ஆப் ஆர்டர் சார். தலைவர் அவர்களே, இன்றைய தினம் இம்மாதிரியான முக்கிய அறிவிப்பைச் சபைக்குத் தெரியப்படுத்த வேண்டுமென்ற பொறுப்பு முதலமைச்சரைச் சார்ந்தது. முதலமைச்சர் இந்த அவைக்கு வராமல், கல்வி அமைச்சர் இந்த அறிவிப்பைத் தருவதற்குக் காரணம் என்ன என்பதைத் தலைவர் மூலமாகக் கேட்கிறேன்.

THIRUMATHI T. N. ANANDANAYAKI: No doubt under Rule 82 a statement may be made by a Minister on a matter of urgent public importance, with the consent of the Speaker. But before he made the statement, the news has come already in the papers yesterday evening. When the Assembly is in session, we must have priority over anything else.

சட்டசபையின் உரிமையைப் பாதிக்கக்கூடிய அளவுக்குச் செய்திகள் செய்தித்தாள்களில் வந்திருக்கின்றன. வெளியே எங்களைக் கேட்கிறார்கள் 'சட்டசபைக்குப் போனீர்களே; இந்தச் செய்தி உங்களுக்குத் தெரியாதா? இந்த மந்திரிசபை கவிழப் போகிறதா?' என்று கேட்கிறார்கள். எங்களுக்கு ஒன்றும் புரியவில்லை. ராஜினாமாச் செய்த அமைச்சரின் இலாகா ரொம்ப முக்கியமான இலாகா, விவசாய இலாகா. புது மந்திரியை இங்கே காணோம். அவருக்கு ஜாயினிங் டைம் கொடுத்திருக்கிறார்களா? ஒரு வாரம் கொடுத்திருக்கிறார்களா?

When the House is in session, we must have priority over anything else.

1972 மார்ச் 9]

[திருமதி த. ந. அனந்தநாயகி]

ஒரு மணிக்கு எடுத்த முடிவை 11 மணிக்கு எடுத்து இந்த அவைக்கு முடிவைச் சொல்லியிருக்கலாமே. ஆகவே, இது சட்ட சபையின் உரிமையைப் பாதிக்கக்கூடியதாக இருக்கிறது என்று சொல்ல விரும்புகிறேன்.

DR. H. V. HANDE : Normally when a Cabinet reshuffling takes place or whenever a Cabinet Minister submits his resignation, it will be in order for the Hon. Chief Minister or Leader of the House or Minister to take the House into confidence. I am supporting the same arguments advanced by Thirumathi Anandanayagi. We are asked outside by the public. Nobody knows what is happening here. If the Hon. Leader of the House had given this statement yesterday it would have been different. But even yesterday evening, the papers had published the notification from Raj Bhavan. The outside public have been informed and this House has come to know of it only now. At least hereafter, as a sort of precedent, will this House be taken into confidence and will the Hon. Leader of the House inform the House about the resignation of a Minister or Ministers, why the resignation had come about, etc. Why should the whole thing be shrouded in a mystery? In a sportsman-like spirit, please take the House into confidence first. Even now it is not too late. A statement could be made on why the Minister has resigned. The House may be taken into confidence.

THIRU R. PONNAPPA NADAR : The news has been broadcast on the AIR. I think the Chief Minister is in charge of publicity department. Is it not the duty of the Hon. Chief Minister to at least inform the House first, when it is in session? That is the point I am raising. I once again reiterate that it is incumbent on the Chief Minister to take the House into confidence. As remarked by Thirumathi Anandanayagi it is proper we are informed first before Press and other people know about it.

திரு. நா. வீராசாமி : ஆன் ஏ பாயின்ட் ஆப் ஆர்டர் சார். காலையில் கேள்வி நேரத்திற்கு முன்னால் இந்தப் பிரச்சினை இந்த மன்றத்தில் எழுப்பப்பட்டு அதைப்பற்றி விவாதிக்கப்பட்டு, நம்முடைய சட்ட அமைச்சர் அவர்கள் பதில் அளித்து, துணைச் சபாநாயகர் அவர்கள் ஒரு தீர்ப்பை அளித்துவிட்டார்கள். மீண்டும் இதைச் சட்டமன்றத்தில் எழுப்புவது முறைதானா?

[1972 மார்ச் 9]

MR. SPEAKER: This is a different question. Don't confuse.

மாண்புமிகு திரு. இரா. நெடுஞ்செழியன் : தலைவர் அவர்களே, மாண்புமிகு வேளாண்மைத்துறை அமைச்சர் அன்பில் தர்மலிங்கம் அவர்கள் ராஜினாமாச் செய்து, அதை ஆளுநர் அவர்கள் ஏற்றுக் கொண்ட பிறகு புதிய அமைச்சர் நியமிக்கப்பட்டிருக்கிறார். இவை எல்லாம் முறைப்படி நடைபெற்றிருக்கின்றன. சட்டத் திற்குப் புறம்பாக நடைபெறவில்லை. இதிலே என்ன முடிவு எடுக்க வேண்டுமென்பதை இந்தச் சபையைக் கவந்து கொண்டு செய்யமாட்டார்கள். ராஜினாமாவை ஒப்புக்கொள்ளவேண்டிய முழுப் பொறுப்பு ஆளுநர் அவர்களைச் சார்ந்தது. ஆளுநர் அறிவித்த பிறகுதான் முதலமைச்சர் மேற்கொண்டு நடவடிக்கை எடுத்திருக்கிறார். ஆளுநர் அதைப்பற்றி அறிவித்த பிறகு புதிய அமைச்சரைப் போட்டிருக்கிறார்கள். இதெல்லாம் நேற்று இரண்டரை மணிக்கு மேல் நடைபெற்றிருக்கிறது. அதற்குப் பிறகு இப்போதுதான் இந்த மன்றம் கூடுகிறது. இதைப்பற்றிய அறிவிப்பைக் கேள்வி நேரத்திற்குப் பிறகுதான் கொடுக்க முடியுமே தவிர, அதற்கு முன்னால் கொடுக்க முடியாது. இரண்டு மணிக்கு எடுத்த முடிவை 11 மணிக்கு எடுத்தால் என்ன என்பதெல்லாம் சரியல்ல. எந்த முடிவை எப்போது எடுக்க வேண்டுமென்பதெல்லாம் பார்த்து சட்ட முறைப்படி செய்யப்பட்டிருக்கிறது.

டாக்டர் ஹாண்டே அவர்கள் ராஜினாமாச் செய்ததற்காக காரணங்களைச் சொல்ல வேண்டுமென்று கேட்டார்கள் காரணங்களைச் சொல்ல வேண்டுமென்ற அவசியமில்லை. ராஜினாமாச் செய்த உறுப்பினர் ஒரு ஸ்டேட்மென்டை விரும்பினால் வைக்கலாம் என்றுதான் சட்டத்திலே இருக்கிறதே தவிர, மற்றப்படி காரணங்களைச் சொல்ல வேண்டிய அவசியமில்லை. இந்த அறிக்கையை முதலமைச்சர் அல்லவா கொடுக்க வேண்டும் என்ற கேட்டார்கள். அவையின் முன்னவர் என்ற முறையில் நானே இந்த அறிக்கையை அவையில் வைக்கலாம். இந்தப் பிரச்சினையை இந்த அவையிலே கிளப்ப வேண்டுமென்பதற்காக இதைக் கிளப்பியிருக்கிறார்களே தவிர இதிலே முறை தவறு எதுவும் இல்லையென்று தெரிவித்துக் கொள்ளுகிறேன்.

1972 மார்ச் 9]

THIRUMATHI T. N. ANANDANAYAKI : I understand it is left to the Governor to decide. The Raj Bhavan news has come out yesterday evening. You must know that the Assembly is in session. Why should the news come from Raj Bhavan yesterday evening, before the House knew about it?

You just now told us that the reasons need not be told. If you do not say the reasons, people will start talking about all sorts of reasons. When we ask for reasons, why the Government gets touchy about it? I do not think that without proper reasons the Hon. Minister was sent out. You are all responsible Ministers.

THE HON. THIRU K. ANBAZHAGAN : I take exception to the words 'that the Minister was sent out'. The Minister has voluntarily resigned of his own accord. The Hon. Member has no right to say that the Minister was sent out from the Cabinet. She can only say that he has resigned. The words 'sent out' cannot be used in this House, if you want to honour any Minister or Member here.

THIRU R. PONNAPPA NADAR : Voluntary resignation.

DR. H. V. HANDE : The point is, whether he was asked to resign or whether he gave any reasons. That is, we want to know whether he gave any reasons for his resignation to the Governor or whether he was persuaded to resign or whether he was forced to resign?

THE HON. THIRU K. ANBAZHAGAN : The hon. Member wants to bring down this sort of motivation behind so many things. The Government will not accept it.

THIRUMATHI T. N. ANANDANAYAKI : We were told that even when the Cabinet is formed the resignation letters are also received along with it, so that whenever they want, they can produce resignation letter.

சோவின் நாடகத்தில் ஒரு நிகழ்ச்சி வருகிறது. ரெவிக்னேஷன் லெட்டர்வை வாங்கி வைத்துக்கொண்டு நீ சரியாக நடக்கவில்லை யென்றால் இதை கவர்னர் அவர்களிடம் கொடுத்து விடுவேன் என்று பயமுறுத்துவதுபோல் வருகிறது. அவரது ரெவிக்னேஷன்

[திருமதி த. ந. அனந்தநாயகி] [1972 மார்ச் 9]

வாலண்டரியா அல்லது ட்ராப் செய்யப்பட்டாரா என்று கேட்க உரிமை இருக்கிறது, கேட்டோம்.

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன்: ராஜிநாமாக் கடிதத்தை ஆன்டர் அவர்களிடம் கொடுத்திருக்கிறார்கள் என்று தெரிவித்தார்கள். ஏன் செய்தார், எப்படிச் செய்தார் என்று சொல்வதற்கு உறுப்பினருக்கு உரிமை இருக்கிறது. அவர் விரும்பினால் ஸ்டேட்மென்ட் கொடுக்கலாம் என்றுதான் இருக்கிறது. ஏன் செய்தார்கள் என்பதற்குக் காரணங்கள் சொல்லவேண்டிய அவசியம் எங்களுக்கு இல்லை. அவர் விரும்பினால் ஏன் செய்தார் என்பதுபற்றி ஸ்டேட்மென்ட் கொடுப்பதற்கு உரிமை இருக்கிறது. வலுக்கட்டாயமாகச் செய்தோம் என்று சொல்வதற்குக்கூட உரிமை இருக்கிறது அவர்களுக்கு. அதை அவர் செய்யவேண்டும். ராஜிநாமா செய்தி வந்திருக்கிறது. பிறகு அரசு எடுக்க வேண்டிய நடவடிக்கைகளை எடுத்திருக்கிறது. முறைப்படி நடைமுறைகள் பின்பற்றப்பட்டிருக்கின்றனவே தவிர, சட்டத்தை மீறி எதுவும் நடைபெறவில்லை என்பதைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

திரு. என். கணபதி: திருமதி அனந்தநாயகி அவர்கள், அமைச்சரவையில் நியமிக்கும்போதே அமைச்சர்களிடமிருந்து ராஜிநாமாக் கடிதங்கள் எழுதி வாங்குகிறார்கள் என்று சொன்னார்கள் எந்தத் தகவலின் பேரில் அதை இந்த சபையில் சொன்னார்கள் என்பதைத் தெரிவிக்க முடியுமா? நாங்கள் கேள்விப்படுவது அனந்தநாயகி அம்மையார் அவர்கள் கட்சி மாறி விடுவார்கள் என்ற அச்சத்தோடு காமராஜ் அவர்கள் அவர்களிடமிருந்து ஒரு ராஜிநாமாக் கடிதத்தை வாங்கி வைத்திருப்பதாகச் சொல்லப்படுகிறதே, அது எவ்வளவு தூரம் உண்மை என்று அறிய விரும்புகிறேன். (ஆரவாரம்.)

THIRU R. PONNAPPA NADAR: It is absolutely untrue to make such allegations. As the leader of the party I am giving this information. It is absolutely untrue and it is a tissue of falsehood.

THIRU N. GANAPATHI: We, on our part, have denied the information which has been given by the Hon. Member Thirumathi T.N. Anandanayaki here.

1972 மார்ச் 9]

திருமதி த. ந. அனந்தநாயகி : நீங்கள் சொல்வதற்கு நான் பயப்படவில்லை. ராஜிநாமாக்களை வாங்கி வைத்துக்கொள்வதாக சோ நாடகத்தில் காண்பித்தார்கள். இந்தமாதிரி ராஜிநாமாக் கடிதத்தை வாங்கி வைத்துக்கொண்டு, அந்த மாதிரி ஏதாவது நடக்கிறதா என்றுதான் கேட்டேன்.

திரு. துரைமுருகன் : சபையில் இல்லாத 'சோ' வைப்பற்றி பேசலாமா?

திரு. என். கணபதி : திருமதி அனந்தநாயகி அவர்கள் ஒரு வழக்கறிஞர். சாதாரணமாக முன்பு வழங்கப்பட்ட தீர்ப்புகளைச் சொல்லி தங்கள் வழக்கை வாதாடக்கூடியவர்கள். அவர் சோவின் நாடகத்தை உதவிக்கு அழைப்பது மிகவும் வருந்தத்தக்கதாகும் என்று தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

திரு. செ. கந்தப்பன் : தலைவரவர்களே, நான் மெத்தப் பணிவோடு தெரிவித்துக்கொள்ள விரும்புகிறேன். குறிப்பாக இந்தப் பிரச்சினை கேள்வி நேரத்திற்கு முன்பும் இப்போதும் இந்த அவையில் சிறிது அதிகமாக விவாதிக்கப்படுவது ஒரு தவறான முன் மாதிரியை ஏற்படுத்திவிடுமென்று நான் அஞ்சுகிறேன். உலகில் ஜனநாயக மரபுள்ள எந்த நாட்டிலும் . . . (மணி அடிக்கப் பட்டது.) இது ஒரு அடிப்படையான பிரச்சினை. நம் நாட்டு அரசியல் அமைப்புச் சட்டத்திலோ அல்லது வேறு எந்த நாட்டின் அரசியல் அமைப்புச் சட்டத்திலோ . . .

MR. SPEAKER : It is not a point of order. Is it not?

THIRU S. KANDAPPAN : I am just formulating the point of order.

MR. SPEAKER : Are you advising me how to conduct the proceedings of the House?

THIRU S. KANDAPPAN : I am raising a point of order which I consider is very vital to the matter that is being raised presently in the House.

[1972 மார்ச் 9]

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : பாயிண்ட் ஆர்டர் ஆர்டர் என்ன என்று சொல்லவேண்டும்.

திரு. செ. கந்தப்பன் : அமைச்சரவையிலிருந்து ஒருவர் வெளியேறும்போது அவர் ஏன் வெளியேறுகிறார் என்ற காரணத்தை கண்டிப்பாகக் கூறவேண்டுமென்று எந்த அரசியல் சட்டத்திலும், உலகிலுள்ள, ஜனநாயக மரபிலுள்ள எந்த நாட்டு அரசியலமைப்புச் சட்டத்திலும் விதி விதிக்காமல் இருப்பதற்குக் காரணம் முதல் அமைச்சர் அவர்களுக்கு அந்த உரிமை கண்டிப்பாக இருக்கவேண்டும் என்பதால்தான். வெளியேறுகிற அமைச்சர் விரும்பினால் தனியாக காரணங்களை வெளிப்படுத்த வேண்டுமென்று எவரும் கட்டாயப்படுத்தக் கூடாது என்பது அவர் அமைச்சரின் கடமைகளைச் சரிவா நிறைவேற்றுவதற்கு அவருக்குத் தரவேண்டிய பாதுகாப்பு என்று ஜனநாயக நாடுகளில் கருதப்படுகிறது. அந்த மரபின் அடிப்படையில் இன்று காலை யிலிருந்து திரும்பத் திரும்ப இந்தப் பிரச்சினைபற்றி விவாதிக்கப் படுவது நல்லதல்ல என்பதைத் தான் நான் தெரிவித்துக்கொள்ள விரும்புகிறேன்.

(டாக்டர் எச். வி. ஹாண்டே எழுந்தார்.)

திரு. எம். சுரேந்திரன் : நான் வெகு நேரமாக எழுந்து நின்று கொண்டிருக்கிறேன். ஒரு அமைச்சரை மாற்றுவது அல்லது வேறு ஒரு அமைச்சரை நியமிப்பது என்பதில் முதல் அமைச்சர் அவர்களுக்கு முழு அதிகாரமும் இருக்கிறது என்பதில் சந்தேகமில்லை. ஆனால் சபை நடந்துகொண்டிருக்கும்தோடு மந்திரிசபையின் மீது இங்கிருக்கிற உறுப்பினர்கள் நம்பிக்கை கொள்கிற விதத்தில் நடந்துகொள்ள வேண்டும் என்பது ஒரு மாபாகும். சட்டத்தில் விதிவிலக்கு இருக்கிறதா அல்லது சட்டம் இருக்கிறதா என்பது பிரச்சினை இல்லை. நேற்று சபை நடந்து முடிந்த பிறகு இன்று சட்டசபை இருக்கிறது என்பது நிச்சயமாக தெரிந்திருக்கிற போது

MR. SPEAKER : Is it a point or order ?

1972 மார்ச் 9]

திரு. எம். சுரேந்திரன் : பாயின்ட் ஆப் ஆர்டர். அப்படித் தெரிந்திருக்கிறபோது இந்த சபைக்கு அறிவிக்கப்பட்ட பின்னர் தான் அறிவித்திருக்கவேண்டும் என்பதுதான் சரியான நிலை. இதுதான் என் பாயின்ட் ஆப் ஆர்டர்.

Dr. H. V. HANDE : I am also raising a point of order. My point of order is very clear. The question is whether this House has got the right to discuss the subject or not. My submission is this. The parliamentary practice even in the Lok Sabha is that whenever a Minister has resigned during the Session, the question has been arisen and a detailed discussion has taken place. Especially the hon. Member Kandappan was a member of the Lok Sabha and he knows the practice. It is up to the Leader of the House to say that as the hon. Member Thirumathi T. N. Anandanayaki has stated, such a resignation letter, a resignation letter of that type has not been collected. It is up to him to say that such a resignation letter was not at all collected from the Hon. Minister Thiru Anbil Dharmalingam. It is for the Leader of the House to say and not for the hon. Member. It is said that as the House was not in session, it was not announced here. In the Legislative Council also the question was raised yesterday. Even there the answer was not given. There, it was stated that the answer would be given in due course. Here it is stated that the information was not given because the House was not in session. In other words 'Heads I win and tails you lose'. There it has been told that the answer would be given in due course. Here no statement was given because the House was not in session. What is the exact position? I want to know whether it is in order to give such a statement.

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன் : இந்த ஒழுங்குப் பிரச்சினை பற்றி ஏற்கனவே விவாதிக்கப்பட்டு பதிலும் சொல்லப் பட்டிருக்கிறது. உறுப்பினர் அவர்கள் அப்போது வராத காரணத்தினால் இப்போது இதை எழுப்புகிறார்கள்.

ஒரே ஒரு கருத்தை மட்டும் சொல்லிக் கொள்கிறேன். அமைச்சரவை சார்பில் அல்லது முதல் அமைச்சர் அவர்கள் சார்பில் அல்லது அரசாங்க சார்பில் எந்தவிதமான கருத்தும் வெளியே தெரிவிக்கப்படவில்லை. அப்படி தெரிவித்ததாக நினைத்துக்கொண்டு

[திரு. செ. மாதவன்]

[1972 மார்ச் 9]

தவறு என்று சொல்வது சரியல்ல. சொல்லவேண்டுமா வேண்டாமா என்பது வேறு பிரச்சினை. இந்த அவையில் சொல்ல வேண்டுமென்ற முறைப்படி இப்போது சொல்லப்பட்டிருக்கிறது. வெளிவந்த செய்தி, அரசியல் சட்டத்தின்கீழ் ஆளுநர் அவர்களுக்கு அதிகாரம் கொடுக்கப்பட்டு, ஆளுநர் மூலம் அறிவிக்கப்பட்டது.

அந்த சுதந்திரத்தை நாம் கட்டுப்படுத்தவோ அல்லது செய்தியை வெளியிடக்கூடாது என்று சொல்லவோ நமக்கு உரிமை கிடையாது. முதல் அமைச்சர் அவர்கள் சிபார்சு செய்கிறார்கள். ஆளுநர் அவர்கள் அதை ஒத்துக்கொள்கிறார்கள். ஒத்துக்கொண்டு அவர்கள் உத்தரவு பிறப்பிக்கிறார்கள். அந்த முடிவு வெளியாகி யிருக்கிறது. அமைச்சரவை அதற்கு பொறுப்பில்லை.

82-வது விதியின்கீழ் இப்போது ஒரு ஸ்டேட்மென்ட் கொடுக்கப் பட்டிருக்கிறது. அவையைப் புறக்கணித்தோம் என்று சொல்வது தவறு. அங்கு மேலவையில் இது கொண்டுவரப்படவில்லை. அங்கு அனுமதிக்கப்பட்டிருக்குமானால் பதில் சொல்லப்பட்டிருக்கும். அங்கும் ஸ்டேட்மென்ட் வைக்கப்பட்டிருக்கும்.

ஆளுநர் அவர்கள் அறிக்கைக்கும் எங்களுக்கும் சம்பந்தம் இல்லை. 1964-ம் ஆண்டில் இந்தப் பிரச்சினை எழுப்பப்பட்டிருக்கிறது. 1970-லும் எழுப்பப்பட்டிருக்கிறது. அவர்கள் விருப்பப்பட்டால் அறிக்கை விடலாம் என்று இருக்கிறது. முதல் அமைச்சர் அவர்கள் அரசாங்க சார்பிலோ அல்லது அமைச்சரவை சார்பிலோ ஒருவர் விலகுவதுபற்றி எந்தவிதமான அறிக்கையும் கொடுக்கவேண்டியதில்லை. நம் பண்பாட்டின் காரணமாக 82-வது விதியின்கீழ் ஸ்டேட்மென்ட் விடப்பட்டிருக்கிறது. இதில் சட்ட சபையை புறக்கணிப்பது என்பதோ அல்லது அவமதிப்பது என்பதோ துளிக்கூட இல்லை என்பதைத் தெரிவித்துக்கொள் கிறேன்.

THIRUMATHI T. N. ANANDANAYAKI : The Hon. Law Minister has referred to the Constitution. Article 162 of the Constitution says :

“ Subject to the provisions of this Constitution, the executive power of a State shall extend to the matters with respect to which the Legislature of the State has power to make laws :

1972 மார்ச் 9]

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : * *

இங்கே எழுப்பப்பட்ட ஒழுங்குப் பிரச்சனையில் திரு. ஜேம்ஸ் அவர்கள், முதலமைச்சர் அவர்கள் சொல்ல வேண்டுமென்று சொன்னார்கள். முதலமைச்சர் சார்பில் இங்கே அமைச்சர்கள், எந்த அமைச்சர் வேண்டுமானாலும் பேசலாம் முதலமைச்சர் சார்பில் தான் பேசுகிறார்கள் என்று பொருள். அமைச்சரவை என்பதே கூட்டுப்பொறுப்பு உள்ளது தான். அவை முன்னவர் சொன்னாலும், முன்னவர் சொல்லாவிட்டால் பின்னவர் சொன்னாலும் சாதாரணமாக ஒருவர் சொன்னாலும், முதலமைச்சர் குரலை ஒலிக்கிறார் என்பது சட்டமன்றத்தின் விதிமுறையாகும். முதலமைச்சர் கூறவேண்டுமென்பதல்ல. இதிலே ஒழுங்குப் பிரச்சனை எதுவும் இல்லை என்று கூறிக்கொள்கிறேன்.

இரண்டாவதாக, மாண்புமிகு வேளாண்மைத் துறை அமைச்சராக இருந்த திரு. அ. பெ. தர்மசிங்கம் அவர்களின் ராஜினாமாவை இந்த அவைக்கு ஏன் சொல்லவில்லை என்று கேட்டார்கள். சாதாரணமாக சொல்லலாம். அவைக்கு சொல்லலாம். அது ஒரு சாதாரணமான மரபு தான். ஆனால் மாண்புமிகு அவை முன்னவர் அவர்கள் சொல்லியதிலிருந்து அவைக்குச் சொல்லும்படியான தகவல்கள் தயாராக இல்லை, அந்த நேரத்தில் அவை இல்லை என்பது தான் பொருள். இப்போது வந்திருக்கும் அறிவிப்பு ராஜ்பவனில் இருந்து வந்தது. புதிய மந்திரி நியமனம் பற்றியும், வெளியேறிய மந்திரி ராஜினாமா பற்றியும் அங்கே இருந்து அறிவிப்பு வந்தது. இந்த அவை கூடிய நேரத்தில் அதுபற்றி அறிவிக்கப்படவில்லை என்று சொல்லியிருக்கிறார்கள். ஆகவே, இந்த அவையில் அறிவிக்கப்படவில்லையென்றே அவைக்குத் தகவல் கொடுக்கவில்லை என்றே சொல்வது சரியானது அல்ல.

அதேபோல் மாண்புமிகு கந்தப்பன் அவர்கள் சொன்னார்கள். அதை நான் வரவேற்கிறேன். ஒரு மந்திரி ராஜினாமா செய்வது என்பது அவருடைய இஷ்டத்தைப் பொறுத்தது. அதேபோல்

* மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவரின் ஆணைக்கிணங்க அகற்றப் பட்டது.

[பேரவைத் தலைவர்]

[1972 மார்ச் 9]

மாண்புமிகு முதலமைச்சர் அவர்கள் ஒரு மந்திரியைப் புதியதாக போடுவது என்பது முதலமைச்சர் அதிகாரத்தைப் பொறுத்தது. அவர்கள் அந்தக் கட்சிக்குப் பொறுப்புடையவர். பார்ட்டி சிஸ்டம் என்பதிலே பொறுப்பான அந்தத் தலைவருக்கு அந்த அதிகாரம் இருக்கிறது. மந்திரிகளைக் கூட்டவும் செய்யலாம், அவர்களே வேண்டாம் என்று போய் விட்டால் அவர்கள் ராஜினாமா செய்யலாம். அது அவர்களுக்குள் உள்ள விவகாரம். அவர்கள் அறிவித்த நிலைமையைத்தான் கவனிக்கவேண்டுமே தவிர, அவர்களை நிர்ப்பந்தப்படுத்தி கேட்கவேண்டுமென்பது சட்ட மன்றத்தின் உரிமையில் இல்லை. ராஜினாமா செய்கிற அமைச்சர் விரும்பினால், அவர் அதற்கு வேண்டிய ஸ்டேட்மெண்ட் கொடுக்கலாம் என்று இருக்கிறது. அந்த அமைச்சர் கொடுத்தாலும் கொடுக்கலாம். ஆனால் மாண்புமிகு முதலமைச்சர் அவர் களிடத்திலே, ஏன் ராஜினாமா செய்தார்கள் என்று கேட்பதோ அல்லது ஏன் சொல்லவில்லை என்று கேட்பதோ, அவையெல்லாம் அமைச்சரவையில் உள்ள விவகாரங்கள். ஆகவே, இவை முதலமைச்சருடைய அதிகாரங்கள் என்ற வகையிலே இங்கே எழுப்பப்பட்டவை ஒழுங்குப் பிரச்சனை அல்ல என்று கூறி இதனை இத்தோடு விடுகிறேன்.

(4) ஒற்றிவைப்புத் தீர்மானம்.

அருப்புக்கோட்டையில் நியாய விலையில் தூல் கிடைக்காததால், கைத்தறி நெசவாளரிடையே வேலையின்மையும், பட்டினிச் சாவும் ஏற்படுவதைத் தடுக்க எடுக்கவேண்டிய நடவடிக்கை குறித்து.

MR. SPEAKER: Thiru Sowdi S. Sundara Bharathi has given notice of an adjournment motion under Rule 42 of the Tamil Nadu Legislative Assembly Rules to discuss a matter of urgent public importance, viz., "the growing non-employment of handloom weavers at Aruppukottai due to the non-availability of yarn at fair prices and due to sharp rise in prices has rendered them to face a situation of starvation causing agitation in the minds of the people. Thus the necessity to take speedy steps to check the price level and non-employment and to take ameliorative steps to prevent deaths due to starvation".

என்று ஒரு ஒற்றிவைப்புத் தீர்மானம் கொடுத்திருக்கிறார்கள்.

1972 மார்ச் 9]

திரு. செளடி எஸ். சுந்தரபாரதி : தலைவரவர்களே. தமிழகத் திலே சுமார் 4½ லட்சம் கைத்தறி நெசவாளர்கள் இருக்கிறார்கள் அவர்களிலே குறைந்த அளவு சுமார் 2 லட்சம் பேராவது இப்போது ஏற்பட்டு இருக்கக்கூடிய நூல் விலை ஏற்றத்தின் காரணமாக வேலையில்லாத நிலையில் இருக்கிறார்கள். குறிப்பாக, அருப்புக்கோட்டையிலும், இராஜபாளையத்திலும், பரமக்குடியிலும் இருப்பவர்கள் அதிகமாக பாதிக்கப்பட்டிருக்கிறார்கள் என்பதை நான் இந்த நேரத்தில் அரசுக்கு தெரிவிக்கவேண்டிய நிலைமையில் இருக்கிறேன். எனக்குத் தெரியும், கடந்த ஒரு மாதத்தில் சுமார் 20 சதவிகிதம் 30 சதவிகிதம் விலை ஏற்றத்தின் காரணமாக அங்கே யிருக்கும் கைத்தறி நெசவாளர்கள் வேலையில்லாத நிலையில் பாதிக்கப்பட்டுக்கொண்டு இருக்கிறார்கள். வெளியே அதிகமான விலை விற்பதால் சொசைட்டியில் வாங்கிக் கொடுக்க முடியவில்லை. இப்படி பல சங்கங்கள் வாயிலாக எனக்குத் தகவல் வந்திருக்கிறது. இதற்கு முன்பு கைத்தறி நெசவாளர்களுக்கு நூல் கிடைப்பதற்காக என்ன கஷ்ட நிலை ஏற்பட்டதோ அதே நிலைமை இன்றும் ஏற்பட்டு இருக்கிறது என்பதை நான் இந்த நேரத்தில் அரசுக்கு தெரிவிக்கக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன்.

கைத்தறி நெசவாளர்களுடைய நிலை தினமும் நசுங்கிக் கொண்டே இருக்கிறது. அதைக் காப்பாற்றுவதற்கு உடனடியாக ஏதாவது செய்ய வேண்டுமென்ற நிலைமையிருக்கிறது. அவர்களுக்கு வேண்டிய நூல் எங்கே வேண்டுமானாலும் கிடைக்கும் நிலையில் இருக்கிறது. ஆனால் அந்த நூலை பிளாக் மார்க்கெட்டில் தான் வாங்கவேண்டியிருக்கிறது. அந்த நூல் ஸ்டாக்கில் இல்லாமல் இந்த நிலை ஏற்படவில்லை. வேண்டிய நூல் ஸ்டாக்கில் இருக்கிறது. அந்த நூல் எங்கேயோ போய் பதுங்கிவிட்டது. அந்த நூலை வெளியே கொண்டு வர ஆலோசித்து, நடவடிக்கை எடுத்து நியாயமான விலையில் நூல் கிடைக்கும் அளவுக்கு நடவடிக்கை எடுத்தால் இந்த பிரச்னையை நிச்சயமாகத் தீர்க்க முடியும். அரசு அதற்கான ஆக்கபூர்வமான நடவடிக்கைகளை எடுக்க வேண்டுமென்று சொல்வதற்காகத்தான், இது மிகவும் முக்கியமான பிரச்னை—சுமார் 2 லட்சம் கைத்தறி நெசவாளர்களை பாதிக்கக் கூடிய பிரச்னை—என்கிற காரணத்தால்தான், இந்த அவையின் பிற

அருப்புக்கோட்டையில் நியாய விலையில் நூல் கிடைக்காததால்,
கைத்தறி நெசவாளரிடையே வேலையின்மையும், பட்டினிச்
சாவும் ஏற்படுவதைத் தடுக்க எடுக்கவேண்டிய
நடவடிக்கை குறித்து.

[திரு. சௌடி எஸ். சுந்தர பாரதி] [1972 மார்ச் 9]

நடவடிக்கைகளை ஒற்றி வைத்து, இதுபற்றி விவாதிக்கவேண்டு
மென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன் : நெசவாளர்கள் பிரச்னையை
நாம் அப்போதைக்கப்போது பரிசீலித்து நடவடிக்கை எடுத்து
வருகிறோம். மாண்புமிகு அங்கத்தினர் அவர்கள் எழுப்பிய
பிரச்னை கூட்டுறவுத் துறையில் நெசவாளர்களுக்கும் இந்தப்
பிரச்னை இருப்பதாகச் சொன்னார்கள். அது அவ்வளவு சரியாகாது.
காரணம், நம்முடைய கூட்டுறவு நூற்பாலை மூலமாக அவ்வப்போது
நூல் விலை நிர்ணயிக்கப்பட்டு எவ்வளவு குறைந்த விலையில் நூல்
கொடுக்க முடியுமோ கொடுத்து வருகிறோம். ஸ்டேபிள் பைபர்
பற்றித்தான் கஷ்டம் தெரிவிக்கப்பட்டிருக்கிறது. அந்த நூலைப்
பொறுத்தவரையில் நம்முடைய தமிழ்நாட்டில் இதுவரையில்
இல்லாத சூழ்நிலை இருந்தது. நாம் இப்போது அதை மாற்றி
கூட்டுறவு நூற்பாலைகளிடத்தில் அதை உற்பத்திச் செய்யச்
சொல்லி, அந்த நூலை கூட்டுறவு நெசவாளர்கள் சங்கத்திற்கு
கொடுக்கவேண்டுமென்ற அடிப்படையில் செயல்பட்டு வருகிறது.
கூட்டுறவு நெசவாளர்களைப் பற்றி அவ்வளவு கவலைப்பட
வேண்டாம் என்று நினைக்கிறேன்.

கூட்டுறவுத் துறையில் இல்லாது தனியார் இடத்தில் இருக்கும்
மாஸ்டர் வீவர்களுக்குத்தான் பெரும் கஷ்டம் இருக்கிறது. அந்தப்
பிரச்னையை நாம் கவனத்தில் கொண்டு இருக்கிறோம். அதற்காக
நம்முடைய அரசாங்கம் நேரடியாகத் தலையிடாவிட்டாலும்,
தனிப்பட்ட அந்த நூற்பாலை அதிபர்களை அழைத்துப் பேசி
வாலின்டரி டிஸ்டிரிபியூஷன் முறையில் குறைந்த விலையில்
கொடுப்பதற்கு முயற்சி எடுத்து வருகிறோம். மத்திய
அரசாங்கத்திடம் சொல்லி அந்த ஸ்டேபிள் பைபர் டிஸ்டிரி
பியூஷனை பொறுத்தவரையில் மாநில அரசாங்கத்தினிடத்தில்
ஒப்படைத்து விடவேண்டும், அப்போதுதான் விலையேற்றத்தை
கட்டுப்படுத்த முடியும் என்ற கருத்தை மத்திய அரசுக்கு
வலியுறுத்திச் சொல்லிவருகிறோம். மிக விரைவாக நெசவாளர்
களுடைய இந்தப் பிரச்னை தீர்க்கப்படும் என்ற நம்பிக்கை
இருக்கிறது. இங்கே விலையேற்றத்தை ஏற்படுத்தக்கூடிய
நூற்பாலைகள் மீது எப்படிப்பட்ட கட்டு திட்டத்தை கொண்டு

அருப்புக்கோட்டையில் நியாய விலையில் நூல் கிடைக்காததால்,
கைத்தறி நெசவாளரிடையே வேலையின்மையும், பட்டினிச்
சாவும் ஏற்படுவதைத் தடுக்க எடுக்கவேண்டிய
நடவடிக்கை குறித்து.

183

1972 மார்ச் 9]

[திரு. செ. மாதவன்]

வரலாம் என்பதைப் பற்றியும் மாநில அரசு மத்திய அரசிடத்தில் கலந்து தொடர்ந்து நடவடிக்கை எடுப்பதிலே தயக்கம் காட்டாது என்ற உறுதியை கூறி, இதற்கு மேல் இதைப் பற்றி விவாதிக்க வேண்டிய அவசியமில்லை என்று சொல்லிக்கொள்கிறேன்.

திரு. செளடி எஸ். சுந்தரபாரதி : தலைவர் அவர்களே, கூட்டுறவுத் துறையைப் பொறுத்த வரையில் இடமில்லை என்று சொன்னார்கள். கூட்டுறவுத் துறையில் தொழிலாளிக்கு எந்தப் பாதுகாப்பு இருக்கிறது? அருப்புக்கோட்டையைப் பொறுத்த வரையில், கூட்டுறவுச் சங்கங்கள் எல்லாம். அவர்கள் கொடுக்க வேண்டிய உதவியைக் கொடுக்காமல் நிறுத்தி இருக்கின்றன. அதன் காரணமாக, வேலை இல்லாத திண்டாட்டம் அதிகமாகப் பாரி இருக்கின்றது. கூட்டுறவுத் துறையிலிருந்து கிடைப்பதை அருப்புக்கோட்டைக்குக் கொடுக்க வேண்டுமென்று சொல்லி அமைகிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : மாண்புமிகு அமைச்சரின் விளக்கத்திற்குப் பிறகு, இந்த ஒற்றிவைப்புத் தீர்மானத்திற்கு அவசியமில்லை என்று கருதுகிறேன். ஆக, அதற்கான அனுமதி மறுக்கப்படுகிறது. இப்பொழுது 1972-73-ம் ஆண்டுக்கான நிதி நிலை அறிக்கைமீது பொது விவாதம் தொடரும்.

(5) 1972-73-ம் ஆண்டுக்கான வரவு-செலவுத் திட்டத்தின்மீது பொது விவாதம்—தொடர்ச்சி.

MR. SPEAKER : Dr. H. V. Hande, How long you will take?

DR. H.V. HANDE : If I do not have interruptions I will take half an hour.

Mr. Speaker, Sir, I would like to express the views on behalf of the Swatantra party on the current Budget.

It is very clear that we are going to totally oppose this Budget for the following reasons :—

The Hon. Chief Minister in his Budget speech was talking that there was practically no taxation at all this year. But my submission is that there has been a heavy dose of taxation already

[Dr. H. V. Hande] [1972 மார்ச் 9]

introduced in various measures during the last one year. For external appearance it looks as though no heavy dose of taxation is there. But it is my charge that the ruling party has hit upon a novel practice of introducing taxation in between the Budget, that is, the major Budget Session in various doses and then coming out with the statement that there is no taxation. I can quote a number of instances. Various increased measures of taxation are being assiduously and deliberately brought about when the public and the Press are less vigilant. For instance, the electricity tariff has been increased. For instance, let us take sales tax and that has been increased. For instance, let us take agricultural income-tax. I have got statistics here to prove that a 30 standard acre holder who was paying Rs. 108 as agricultural income-tax has to pay nearly Rs. 900 now. In other words, it has increased about 9 times during the last two or three years. Therefore, there is no point in saying that this Budget is without taxation.

Then, take the case of land revenue. They said they had abolished it and I shall very briefly mention certain things. They said they had abolished land revenue below 5 acres of wet lands and on dry lands. I have got statistics to prove that the total land revenue in 1966-67 was Rs. 399 lakhs, that is about 4 crores of rupees. Then again in 1967-68 it was Rs. 4.16 crores. In 1968-69 it was Rs. 4.30 crores. I had worked it out and brought it here. In 1969-70 it was Rs. 4.40 crores. They say they have abolished land revenue by stages. They say that they have abolished land revenue for less than five acres of wet lands. But even after that, the total is on the increase. But actually, it should have come down to half or one-fourth, whereas it has really increased.

மாண்புமிகு திரு. ப. உ. சண்முகம்: லேண்ட் ரெவின்யூவைப் பொறுத்தவரையில், 5 ஏக்கருக்குக் கீழ் நிலம் வைத்திருப்பவர்களுக்கு அடிப்படை தீர்வை ரத்து என்று சொல்லி இருக்கிறது. புஞ்சைக்குத் தீர்வை இல்லை என்று சொல்லி இருக்கிறோம். இவைகள் நீக்கப்பட்டதாக கணக்கு இருக்கிறது. வரிகள் வேறு இருக்கின்றன என்று சொல்லுகிறார்கள். பல திட்டங்கள், சில அணைக்கட்டு வேலைகள் செய்திருக்கிறார்கள். அதற்காகத் தண்ணீர்த் தீர்வையை உயர்த்த வேண்டி வந்தது. அதனால் வரியை கூட்டி இருக்கிறோம். வரியை தவிரப் போடுகிறோம் என்று சொல்வது தவறு.

1972 மார்ச் 9]

DR. H.V. HANDE : That exactly proves my point. In other words in the name of water cess, we have collected more. That is one point. Again I have got proof here to show that land revenue has been collected even for lands less than 5 acres. I have actually got the receipts here. I am quite sure that the Hon. Chief Minister will be surprised to see that these lands are less than 5 acres. I have brought a couple of receipts here and I am prepared to give them to the Hon. Minister.

HON. THIRU P. U. SHANMUGAM : Basic land revenue has been abolished. That is the point. There is a difference between basic land revenue and water cess and other cesses. Cess will be collected. Basic assessment is not taken into account. That would have been deducted. Please verify and if there is any error we are here to rectify it.

DR. H. V. HANDE : It reminds me of a Thennaliraman story—monkey and the horse. Water cess and other things, we have increased. For land bearing Patta No. 136 in Meicheri, North Arcot district—1.7 crores—a kist Rs. 44 has been collected. Similarly for land bearing Patta No. 189 Rs. 46 has been collected. These are only a few instances I am trying to quote to prove that land revenue has been increased.

Then I have got here a Gazette Notification. It gives clear proof about the amount of tariff for electricity being increased by our Hon. Minister for Electricity during the last one year. Tariff at every stage has been increased ruthlessly and mercilessly even in cases of ordinary *vivasayeys*, especially in Coimbatore district. All these go to prove that a lot of revenue has been collected in a different manner. Though not in the Budget, they have announced extra taxation earlier. Everything has been done early. Taxation has already been increased.

There is no point in saying that there is no extra taxation when we are vigilant. I am trying to explode that myth, that argument that there is no taxation in this Budget. All these things have already been done. That is my point.

Then Sir, there is another important point which I would like the Government to take note. The Hon. Revenue Minister and the Hon. Chief Minister will be surprised to know that even during collection of Defence Fund I have got proof to show that circulars have been issued by Tahsildars at various places, like Walaja in North Arcot district. I have got all the records with me.

[Dr. H. V. Hande]

[1972 மார்ச் 9]

I am prepared to give them to the Hon. Minister concerned. "Unless you pay Rs. 5 or Rs. 10, unless you pay a percentage for the Defence Fund, we are not going to accept your land revenue at all. We will not allow you to do anything. The records will not be regularised". That is what they say. There are such printed circulars, *Chuddrarikaigal*. Because of paucity of time, I am not reading them in this House. They are with me right now. They clearly prove what I say. There are some other circulars also. I shall give them later on.

Another very important point which I want the Hon. Chief Minister to take note of, is this. What is the malady of our State? It is a very serious malady for the past several years. Practically for the past four years the entire industrial progress in our State has come to a grinding halt. It is a very, very serious matter. Why is it not reversed? If we do not start industries, if we do not increase the buoyancy of the State, we will get into serious trouble. For the past four or five years nothing serious has been done to step up the buoyancy of the State. That is one of the reasons why we are faced with a very serious unemployment problem which is going to explode. I may tell the House that not only uneducated but educated unemployment is increasing very heavily during the last four or five years. Nothing concrete, nothing worthwhile has been done. Of course they have done something for the slum dwellers. If they do not do even that, then you cannot call it a Government worth the name. But the point is, previous Governments were completely concentrating on developmental activities. Nothing serious or worthwhile mentioning as developmental activities has taken place during the last four or five years. That is the question which I want the Hon. Chief Minister to answer when he replies. That is a very, very valid question.

Then I come to another very important point, a major point with regard to labour. There is complete chaos in the field of labour, whether it is Simpson workers or whether it is something else. There is complete chaos. Chaos is being repeated continuously. What exactly is the positive fact, what exactly is the nucleus of the cause for this malady, we want to know. A small wing, a small section, a small coterie of unruly elements in particular organisations they call themselves ruling party, they call themselves as supporters of the ruling party.

1972 மார்ச் 9]

[Dr. H. V. Hande]

They have been holding the entire trade union activities into complete ransom. Several times I have said on the floor of this House that a small nucleus is out to create trouble. This small group of 150 to 200 people is holding all other people to ransom. I have previously told that the Hon. Chief Minister was unleashing a terrible force and that he had opened the Pandora's box. I repeated that charge during the Governor's address. Now also I repeat it. This small nucleus should be put down. Today also when I met Mr. Khadilkar I have said the same thing. I do not mince matters and I tell what I feel. The activities of this small group, which is out to create mischief, should be put down. They are saying they are pro-DMK. But they are spoiling the name of the DMK. In the interest of the Chief Minister, in the interest of democratic Government (I do not want this Government to be thrown out in any undemocratic manner. I will never be a party to that) I demand that this small group's activities, which are spoiling the name of DMK, should be prevented.

மாண்புமிகு திரு. என். வி. நடராசன் : தலைவரவர்களே, மாண்புமிகு உறுப்பினர் டாக்டர் ஹாண்டே அவர்கள் சிம்ப்ஸன் கம்பெனியிலே ஏற்பட்ட கலவரத்தைப்பற்றிக் கூறினார்கள். அப்பேர்ப்பட்ட வன்முறையாளர்கள் மீதும், கலகக்காரர்கள் மீதும் அரசாங்கம் நடவடிக்கை எடுக்கின்றபோது டாக்டர் ஹாண்டே அவர்களும், மற்றக் கட்சித் தலைவர்களும், தொழிற் சங்கத் தலைவர்களும் அரசுக்கு சாதகமாக இருக்கிறார்களா என்றால் இல்லை. அதற்கு பதிலாக மற்ற கட்சித் தலைவர்களின் போக்கு வன்முறையாளர்களுக்கு ஆதரவு தருவதைப்போல அமைந்து விடுகிறது. இனிமேலாவது, சமூக விரோதிகள் மீதும், வன்முறையாளர்கள் மீதும் அரசு நடவடிக்கை எடுக்க எல்லா அரசியல் கட்சிகளும், தொழிற்சங்கத் தலைவர்களும் துணையாக இருப்பார்களா என்பதைப்பற்றி டாக்டர் ஹாண்டே அவர்களின் கருத்து என்ன என்பதை அறிவிக்க வேண்டுகிறேன்.

DR. H. V. HANDE : I do not want 6,000 workers to be intimidated by 200 workers. I know this group led by Mr. Prathapchandran. I can narrate the incident that happened in Simpsons, but that will worsen the atmosphere. 6,000 people were assembled in Sembiam gate. Everyone's pocket was searched. But nobody bothered about the 200 strong group waiting outside. That is

[Dr. H. V. Hande]

[1972 மார்ச் 9]

my charge. They are spoiling the name of the DMK by indulging in these brutal activities. I want this nucleus to be stopped. Their conventional weapon is cycle-chain and pipe. Today I had received a telegram. When I had gone to meet Mr. Khadilkar, Mr. Ramanujam gave me the telegram. It has come from some machine workers from Coimbatore. What I say is the lawlessness should be put down. An assurance should be given that no worker will be victimised by the management. Take immediate steps to hold immediate election. Mr. Gurumurthy was holding on but he was forced to give up presidentship. A situation like that developed. He gave up presidentship. Now there is inability to hold the union election. A situation has been created and we have reached a point of no return. Some people are saying 'we do not like DMK and they should go. But I want that a democratically elected Government should not be thrown out and I will not be a party to that. What I am pointing out is the unleashing of violence by this small group which should be put an end to. I do hope it will be done and work would be started and Government would do the needful in the matter.

The law and order situation has not been properly tackled. I shall give one or two examples of the present law and order situation. Mr. Kudandai Ramalingam, who opposed the Hon. Chief Minister, was taking coffee in Buhari hotel. Suddenly two or three persons accosted him and beat him. I can bring in Mr. Ramalingam and ask him to narrate before the Hon. Chief Minister what happened. A question was asked of him. "How dare you oppose our Dr. Kalaignar? Who are you to contest our Chief Minister?" When he said it was his duty to contest, he was beaten. I would have been very happy if the Hon. Chief Minister had gone to hospital and seen the boy Mr. Ramalingam and told him that his Government would give him all protection.

திரு. துரைமுருகன் . அன் எ பாயின்ட் ஆஃப் ஆர்டர். தலைவரவர்களே, குடந்தை இராமலிங்கம் அடிபட்டது, 'நீ எங்கள் முதலமைச்சரை எதிர்த்து நின்றாயாமே' என்று கூறி அடித்ததாகச் சொன்னார்கள். குடந்தை இராமலிங்கம் அவர்கள் அடிபட்டது மாநிலக் கல்லூரியில் நடைபெற்ற தேர்தலையொட்டியதாகும். அவர் அந்தக் கல்லூரியில் மாணவர் அல்ல. முன்னாள் மாணவர். அவருக்கும் அந்தத் தேர்தலுக்கும் சம்பந்தமில்லை.

1972 மார்ச் 9]

[திரு. துரைமுருகன்]

அப்படி இருக்க அவர் அங்கே போகவேண்டிய அவசியமில்லை. இருந்தும் குடந்தை இராமலிங்கம் அங்கு சென்றதால் மாணவர்களுக்குள் தகராறு ஏற்பட்டு, அதன் காரணமாக அவர் அடிப்பட்டிருக்கிறார். அடித்ததாக கூறப்பட்ட மாணவரும் கைது செய்யப்பட்டிருக்கிறார். ஆகவே, டாக்டர் ஹாண்டே அவர்கள் இந்த மன்றத்திற்குத் தவறானதொரு தகவலைத் தருகின்றனர் என்பதை தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

திருமதி த. ந. அனந்தநாயகி : தலைவரவர்களே, குடந்தை இராமலிங்கம் அவர்கள் மாநிலக் கல்லூரி மாணவர்கள் தேர்தலில் தலையிட்டதால் அடிபட்டார் என்று துரைமுருகன் அவர்கள் கூறுகிறார்கள். அப்படிச் கூறுவது சரியல்ல. குடந்தை இராமலிங்கம் அவர்களை நேரிலே விசாரித்தால்தான் உண்மை தெரியும். உண்மை தெரியாமல் இப்படிச் கூறுவது சரியல்ல.

மாண்புமிகு டாக்டர் மு. கருணாநிதி : தலைவரவர்களே, அவர்கள் குறிப்பிடுகின்ற மாணவரை அடித்ததாக புகார் கூறப்பட்ட மாணவர் உடனடியாக கைது செய்யப்பட்டிருக்கிறார். இதில் எந்தவிதமான கட்சிக் கண்ணோட்டமும் காட்டாமல் காவல்துறையினர் உடனடியாக நடவடிக்கை எடுத்திருக்கிறார்கள். 1971-ஆம் ஆண்டிலே நடைபெற்ற தேர்தலைக் காரணமாகக் கொண்டு 1972-ஆம் ஆண்டிலே குடந்தை இராமலிங்கம் அடிபட்டார் என்று கூறுவது வியப்பாக இருக்கிறது. ஏனென்றால் 1971-ஆம் ஆண்டிலே தேர்தல் நடைபெற்றபோது, ஜனநாயக அடிப்படையில் அவரும் தேர்தலில் போட்டியிட்டலாம்; யாரை வேண்டுமானாலும் எதிர்த்து நிற்கலாம்; தேர்தல் பணிகளைச் செய்யலாம். அந்த உரிமையும் அவருக்கு உண்டு. ஆனால் அதைக் காரணமாகக் காட்டி, அதையும் இப்போது நடைபெற்ற மாநிலக் கல்லூரி மாணவர் யூனியன் தேர்தலையும் இணைத்துப் பேசுவது பொறுப்புமிக்க உறுப்பினர் டாக்டர் ஹாண்டே அவர்களுக்குப் பெருமையாகாது. அடித்தது தவறு. அடிபட்டவர் யாராக இருந்தாலும் அது தவறுதான். அவர் எந்தக் கட்சி மாணவராக இருந்தாலும் அடித்தவர் மீது நடவடிக்கை எடுக்கப்பட வேண்டும். அந்த வகையில் உடனடியாக அடித்த மாணவர்களை கைது செய்யப்பட்டு, அவர்மீது வழக்கும் பதிவு செய்யப்பட்டுள்ளது.

[1972 மார்ச் 9]

DR. H. V. HANDE: I am not giving wrong information to the House. Mr. Duraimurugan is a few miles away from Mr. Kudandai Ramalingam. He is an *ex-ex-student*. I am not at all going into the Presidency College question. What I say is when he was taking coffee in Buhari, he was beaten.

He was taking a cup of coffee in Buhari hotel. At that time a couple of persons came and said 'We have been waiting for you for the past one year'. That is what they said. I have such a great regard for our Chief Minister. The Hon. Chief Minister has reminded me of one thing which I missed. 'We have been waiting for you', that is what they have said. I would have been very happy if the Hon. Chief Minister in a sporting spirit has talked to that boy. He should have gone and talked to that boy. It would have been very nice. I am very sorry that he did not do that.

Then again what happened on the 11th? He was admitted in the hospital on the 11th and he was discharged on the 16th. How is it so soon he was discharged? I have got the x-ray photo. The x-ray photo taken shows a crack in the bone, whereas in the hospital that crack was not notified in the case sheet. Why he was discharged prematurely? I would request the Hon. Chief Minister in a sporting manner to see that these things are checked properly. Then take the case of Law College students. Everywhere we have got violence. There are groups and they are set against each other. One particular group of students is set against another group in Law College. Students go as a group for fear of life. The police interferes if they go as a group. The police say 'you shall not go in groups'. If they go singly, they are attacked. The business of the Opposition is to spotlight all these things.

Then, I come to the beating of the trade union leaders. That should be stopped. You cannot stop the trade union leaders from their legitimate activities. Take for instance Thiru Kuchelar, take for instance Mr. Kannabiran. For the past 25 years I know him when he started his practice in Gudiyatham. He is a very good man. I know him very well. He is such a soft-spoken man. He was beaten. These things should be put an end to. By beating the trade union leaders the Government are not going to get a grip. On the other hand, the Government are making or

1972 மார்ச் 9]

[Dr. H. V. Hande]

forcing the labourers to become more and more harsh and they make the labour force much stronger. The labour force will then retaliate in some way like strike and other things. The discontentment of labour has increased step by step. All these things should be done in a democratic method. It is absolutely necessary to do so.

I have got telegrams. I do not want to read those telegrams. I have not taken the permission of the Speaker to read them. I have got telegrams from different parties. D.M.K. party members are also sending me telegrams. They say that they belong to the D.M.K. party. But the Chief Minister may say that they are not D.M.K. members. It is said that some people were admitted in the hospital. The police has shown inaction. In Rameswaram there was a procession, an all-party procession. That was attacked. Telegrams have come saying they are being beaten mercilessly. The point is, this sort of thing should be put an end to. There are rival groups in the D.M.K. itself—one group of D.M.K. versus another group of D.M.K. The Hon. Chief Minister must consider the whole thing in an objective manner and do something about it.

Then I come to the next point—‘Oozhalgal’. I do not want to make any blanket statement. I do not like that. I would like to say something with facts and figures. I shall give one or two facts. I would request the Hon. Chief Minister to have the matter examined. There is a Divisional Engineer, Highways, in Vellore. I have received information that contracts have been given by breaking big contracts into small contracts. Normally the practice is, if it is Rs. 5,000 and above, tenders have to be called for. There is a road called Krishnagiri-Ranipet road. Practically two or three lorry loads of ‘manal’ gravel were spread there. But the entire thing has been split up into small contracts and certain contracts have been given. I shall mention the names of the persons to whom the contracts have been given. I would be very happy if the Hon. Chief Minister gives a report as to exactly what had happened. The charge is, practically work worth Rs. 100 or Rs. 200 took place there. But the contractors were given Rs. 4,000 and odd. If it is Rs. 5,000 and above, they have to call for tenders. They have lowered it down and the contracts were given split into Rs. 4,000 and odd worth contracts and then

[Dr. H. V. Hande]

[1972 மார்ச் 9]

were given. About 6 or 7 contractors were given contracts like that. I can even mention the names. One contractor's name is Palivalam Munuswamy in North Arcot district. Another contractor is from Wallajah. These contractors did not do the full work. They did only a small quantity of work, but they have collected the money. I do not know how these things happened. The Finance Department and every department has to take proper note of these things because it is a very, very serious matter I am bringing before this House. I do not charge the Ministry also for that. These things might have happened without the knowledge of the Minister. But it is the duty of the Opposition Members to spotlight these things. The Chief Minister may please find out who exactly is responsible for these things, what is the highest point at which these things took place and who is exactly responsible. This is well gravel work. Nearly about Rs. 100 or Rs. 200 worth of work took place and they passed the bill. The bill was objected to by the E.O. Panchayat of Melvisaram. Probably his conscience pricked. No work has taken place. But in spite of the objection by the E.O. Panchayat of Melvisaram, overriding that objection, the bill was passed. That is an important point which I want the Government to take note of. Within the last three months Rs. 4 lakhs worth of work has taken place. From the rate at which the works take place, it may take some time—3 or 4 years for that quantity of work to take place. That is the point which I want the Hon. Chief Minister to take note of and collect information. Probably by tomorrow if he can give an answer, it will be nice.

THE HON. THIRU S. J. SADIQ PASHA. May I request the Hon. member to specifically mention the particular work about which he was complaining, so that I may enquire into the matter and give him the proper reply.

DR. H. V. HANDE: I shall mention the names of the contractors—Krishnagiri-Ranipet road. (interruption). I will be very happy if the P.W.D. Minister makes enquiries not only about Krishnagiri-Ranipet road but also other road works. I have got a lot of information. I am also trying to collect proof. If an enquiry is held, I am prepared to come and help the Minister concerned to give some more evidence. I am ready for that.

1972 மார்ச் 9] [Dr. H. V. Hande]

Then, Sir, I come to another important point in my own constituency. What is happening is this. There is one Sangam called—the House will be suprised to know—*Chennai Narayana Iyer Road Azhugum Porul Vyaparigal Munnetra Sangam*. Everybody knows what the word 'Munnetra' connotes. What right this Sangam has got to collect 50 paise? This Sangam every day collects 50 paise. I have got a small bundle of papers here. I have got a big bundle in my house. Every day 50 paise every shop keeper is paying. This Association leader collects 50 paise per day. The income out of 300 shops would be about Rs. 150. One gentleman Mr. Veerappan do wept and wrote to me. Two baskets were kept. The leader of the organisation kicked the whole thing and all the fruits fell down. He has gone to the police station. He has given me a complaint. I have also forwarded it to the police station. I have written to the Commissioner of Police. Everything has been done, but no action has taken place. I want to stress that this is the method by which collection of money is made. I do not know that is the only one particular instance. The point is, the Government should take note of all these things and find out from the C.I.D.—the Hon. Chief Minister from his own C.I.D. and see to it that such things do not take place.

I definitely do not charge the Chief Minister. He will never do it. But it is his duty to find out whether these things are taking place. People from different parties come to me. Somebody from his own party may cheat me saying that he has come from there. Whoever comes to me, I ask him what he has brought. If nothing can be done, I will say in his own presence that nothing can be done. Otherwise he would go and say 'I have talked to Dr. Hande.' That is what is happening. In other words, it is possible for anybody to cheat, to whichever party he belongs, not necessarily those who belong to the party in power. Therefore, I am only pointing out in what manner the Secretary of this Association is collecting money. That is an important point which I would like the Hon. Chief Minister to attend to. I now come to the most important point and perhaps the last point, viz, State autonomy (Mr. Speaker sounded the gong)

I shall finish quickly. As far as the State Government is concerned and as far as the country is concerned, the Hon. Chief Minister assured us in this House last time during the discussion

[Dr. H. V. Hande]

[1972 மார்ச் 9]

on the Governor's Address that by State antonomy he did not mean secession; that he would not plead for secession. At that time I told him that he was unlesahing a force and that after some time the cry of secession will raise its ugly head. He said "no. the world understands our stand and only Dr. Hande does not understand." Now what is the position? We went on repeating our position and the Hon. Chief Minister said that whoever preached for secession, then they would go to Court and take action against the concerned. What is the position now? One or two important aspects I will touch.

Previously I talked after the Thanjavur conference wherein posters were exhibited depicting Tamil Nadu as 'Thani Tamilnadu'. But in Rajapalayam, something worse than that had happened. They exhibited the portrait of Mujubir Rehman and Chief Minister. It may be asked what is wrong in exhibiting the portrait of Mujubir Rehman? I agree; there is nothing wrong in exhibiting the portrait. But what is it that happened? That poster has come in 'Alai Osai'. It has become now an international issue. It has gone to New York. The publicity standard of D.M.K. is so great. All countries which opposed us during the recent conflict of Pakistan, including USA want to know what is the position? They want to know whether the D.M.K. wants 'thani atchi or thannatchi'. Of course the Hon. Chief Minister is claver in quibbling words and he is an expert in that and I am no match to him and he can floor me. My point is let us not floor our own people. Even his own party-men are not able to correctly understand him, leave alone myself.

திரு. இராம அரங்கண்ணல் : ஆன் எ பாயின்ட் ஆஃப் ஆர்டர், சார். டாக்டர் ஹாண்டே அவருடைய கருத்துக்களைச் சொல்வதில் ஆட்சேபனை இல்லை. அவருக்குப் புரியலாம், புரியாமலும் இருக்கலாம். திராவிட முன்னேற்றக் கழகத்தின் தலைவரும் கலைஞருமான முதலமைச்சர் அவர்களின் கருத்தை, கழகத்தின் தலைவர் சொல்வதைப் புரிந்து கொள்ள முடியவில்லை என்று காரணம் கற்பித்துப் பேசுவது நல்லது அல்ல.

DR. H. V. HANDE : I am going to prove it. I shall cite one or two things to prove it.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : மிஸ்டர் அரங்கண்ணல், புரியவில்லை என்று நீங்களும் சொல்லுங்களேன். இதற்குப் போய்

1972 மார்ச் 9]

[பேரவைத் தலைவர்]

பாயின்ட் ஆஃப் ஆர்டர் என்று சொல்வதா? தலைவர் அவர்கள் சொல்வதே டாக்டர் ஹாண்டே அவர்களுக்குப் புரியவில்லையே, மற்றவர்கள் சொல்வதை அவர்கள் எப்படிப் புரிந்துகொள்ள முடியும் என்று சொல்லலாம்.

மாண்புமிகு டாக்டர் மு. கருணாநிதி : தலைவர் அவர்களே, புரிந்து கொள்ளாமல் பேசுவதைக்கூடத் தவிர்த்துவிடலாம், அல்லது மன்னித்துவிடலாம். புரிந்துகொண்டே தலைவருக்கு மாறாகப் பேசுபவர்கள் அந்தப் பக்கத்தில் நிறைய இருக்கிறார்கள். மாநில சுயாட்சியைப் பற்றி உங்கள் கட்சியைச் சேர்ந்த திரு. சுவாமிநாதன் அவர்கள்கூட வரவேற்று மேலவையில் பேசியிருக்கிறார்கள். நீங்கள் ஒருவேளை புரிந்துகொள்ளாமல் பேசுகிறீர்களா அல்லது புரிந்து கொண்டுதான் இப்படிப் பேசுகிறீர்களா என்று தெரியவில்லை. புரிந்துகொள்ளாமல் பேசுபவர்களைத் திருத்திவிடலாம். புரிந்துகொண்டும் வேறுவிதமாகப் பேசுபவர்கள் திருந்த மாட்டார்கள்.

DR. H. V. HANDE : I am very glad the Hon. Chief Minister had given me an opportunity to clarify the position. Our Swatantra Party had clearly reviewed the position three days ago on 5th March 1972. Our Executive Committee had clearly stated its stand. I shall read :

“ The State Executive Committee of the Tamilnad Swatantra Party while welcoming any move to acquire more powers to the States deplores any attempt to take shelter under the same to divert the attention of the people, from the State Government's failure to solve the pressing problems such as rising prices, industrial stagnation, growing unemployment, labour unrest, etc.”

We have also passed the resolution :—

‘ The Executive Committee calls upon the people of Tamil Nadu to be vigilant and resist the forces of secession in the name of State autonomy. The Tamil Nadu Swatantra Party finds it strange that the State Government is not prepared to share its powers with local bodies while it is crying hoarse about State autonomy.’

மாண்புமிகு டாக்டர் மு. கருணாநிதி : தலைவர் அவர்களே, மாநில சுயாட்சி வேண்டுமென்று சுதந்திராக் கட்சியைச் சேர்ந்த உறுப்பினர் திரு. சுவாமிநாதன் பேசியிருக்கிறார்கள். இரண்டு

[டாக்டர் மு. கருணாநிதி] [1972 மார்ச் 9]

நாளாகப் பேசியிருக்கிறார்கள். ஸ்டேட் அடானமியைப்பற்றி என்ன குறிப்பிட்டிருக்கிறார்கள் என்பதைப் பார்க்க வேண்டும்.

DR. H. V. HANDE : Our General Council has clarified its stand.

மாண்புமிகு டாக்டர் மு. கருணாநிதி : உங்களுடைய கட்சியைச் சேர்ந்த திரு. ஜி. சுவாமிநாதன் அவர்கள் பேசியிருக்கிறார்கள். இன்றைக்கும் ஸ்டேட் அடானமி வேண்டுமென்று சொல்கிறார்கள். எங்கள் கட்சிக்கும் வேண்டுமென்று சொன்ன தலைவருடைய முடிவை எதிர்த்து நீங்கள் பேசிக்கொண்டிருக்கிறீர்கள்.

DR. H. V. HANDE : When one of your Members asked whether it would include 'ranuvapadai' why was he not pulled up. Now this small difference between Mr. Swaminathan and myself is now made an issue. I have correctly given the stand of our Party Executive. Just like that can you say what is your clear stand on this issue? Does your cry of State autonomy include 'ranuvapadai' also?

MR. SPEAKER : Only one minute.

DR. H. V. HANDE : I have not been allowed to talk continuously. I will finish within five minutes. There is the Chief Minister's view of State autonomy and the view of his assistants who said that it would include 'ranuvapadai'. Even their leader in Lok Sabha had said yesterday that if State autonomy is not given, they will have to voice definitely secession. He has mentioned it clearly. It has come in the papers. I want the Hon. Chief Minister to give a categorical answer. His party leader in Lok Sabha has talked like that. Does the Hon. Chief Minister subscribe to that view? 'Ranuvapadai' means military. By crying "State autonomy, State autonomy", you have unleashed a terrible force. It is creating difficulties. There is difference in the view of Hon. Chief Minister and his assistants. When one of the Members asked whether it would include 'Ranuvapadai' what was the Chief Minister doing? He could have said something in that Rajapalayam meeting when that member asked that question. He could have said in Tamil like this :

"அந்த நண்பர் தனி ராணுவப் படை கேட்கிறார். கேட்கலாம் நான் அந்த அளவிற்குப் போகவில்லை. அவர் சொன்னதை நான் ஏற்றுக்கொள்ளவில்லை."

1972 மார்ச் 9]

[Dr. H. V. Hande]

“ It is wrong. I do not accept it.” The Chief Minister could have said like that, but he has not said so. That is why I say a stage will come when things will go out of control.

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன் : தலைவர் அவர்களே, கனம் உறுப்பினர் அவர்கள் ஒரு தவறான கருத்தைச் சொல்லிக் கொண்டிருக்கிறார்கள். மாநில சுயாட்சி பற்றி என்ன என்ன கேட்கலாம், பல்வேறு நடவடிக்கைகளிலே ஈடுபட்டிருக்கக் கிறவர்கள்கூட கேட்கலாம். ‘ராணுவம் வைத்துக்கொள்ள வேண்டும்’ என்று கேட்கலாமா என்றார்கள். எதை எதைக் கேட்கலாம் என்பதற்கும் நாங்கள் எதைக் கேட்கிறோம் என்பதற்கும் வேறுபாடு இருக்கிறது. நானும் கழகத் தலைவர் அவர்களும் எந்தவிதமான குழப்பத்திற்கும் இடம் அளிக்கக் கூடாது என்று இருக்கிறோம். மாநில சுயாட்சி கேட்பதனால் ஏற்படக்கூடிய சாதக பாதகங்களை இந்தக் கழகம் ஏற்றுக் கொள்ளும். அதற்காக டாக்டர் ஹாண்டே அவர்கள் கவலைப்பட வேண்டாம் (கரவொலி).

மாநில சுயாட்சி என்பது ஒவ்வொரு நாட்டிற்கும் ஒவ்வொரு வகையிலே இருக்கும். சோவியத் யூனியனிலே ஒவ்வொரு மாநிலமும் தனித்தனியாக இருக்கின்றன. தனித்தனி உரிமைகள் பெற்றிருக்கின்றன. அதேபோன்று அமெரிக்க நாட்டைப் பொறுத்தவரையிலே தனி மாநிலங்கள் இருக்கின்றன, அவற்றிற்கென்று தனித்தனி உரிமைகள் இருக்கின்றன. ஆகவே உலகத்திலே உள்ள எல்லா மாநிலங்களிலும் ஒவ்வொரு மாநிலத்திற்கும் எட்டு உரிமைகள் தான் வேண்டுமென்று எதுவும் கிடையாது. அங்கங்கே வேறு வேறு முறையிலே மாநிலங்கள் தனித்தனி உரிமைகளோடு இயங்கி வருகின்றன. உதாரணத்திற்கு நாம் பல கூறலாம். எனவே அவர்கள் அங்கே பேசியபொழுது நாம் என்ன என்ன கேட்கலாம் என்று எடுத்துச் சொன்னார்கள். பிறகு நாம் அந்த அளவுக்குப் போகவில்லை, தனி நாடு கேட்கவில்லை, தன்னாட்சிதான் கேட்கிறோம் என்றுதான் சொன்னார்கள். ஒன்று அங்கத்தினர் அங்கே வந்து கேட்டிருக்கவேண்டும், எங்களைப் போன்றவர்களுையாவது கேட்டுத் தெரிந்திருக்க வேண்டும். இரண்டும் இல்லாமல் பேசுவது முறையாகாது என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

DR. H. V. HANDE : The Hon. the Leader of the House is now trying to explain what he has done. Actually at that time

[Dr. H. V. Hande]

[1972 மார்ச் 9]

why did not the Hon. the Leader of the House who is also the General Secretary pull up the member and say 'we are not for *Ranura padai*.'

கேட்கலாம், கேட்டாலும் கேட்கலாம், கேட்காமலும் இருக்கலாம் என்ற நிலைமையை உருவாக்கினால்

THE HON. THIRU K. ANBAZHAGAN : On a point of order, Sir. The hon. Member is trying to put his own words in the mouth of the members of the D.M.K. What is explained here by the Hon. Minister for Education and the General Secretary is this. All these things were mentioned there as demands for State autonomy by different people (DR. H. V. HANDE : Different Members) It is not by different members. Different persons spoke in the Conference explaining the State autonomy. People may demand also such things as it is the case in all the instances of other provincial autonomy cases. But here our party's decision was accepted by all the members and therefore, the hon. Member should not continue his speech on these lines.

DR. H. V. HANDE : The Minister for Public Health has no business to ask me not to speak.

THE HON. THIRU K. ANBAZHAGAN : As a member of this House I have got a right.

DR. H. V. HANDE : The Hon. Minister for Public Health has no right to ask me not to speak like that. I take orders only from the Hon. Speaker and not from anybody else.

THE HON. THIRU K. ANBAZHAGAN : I am only addressing the Hon. Speaker.

DR. H. V. HANDE : You can only request the Speaker.

THE HON. THIRU K. ANBAZHAGAN : I am only addressing the Speaker.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : டாக்டர் ஹாண்டே அவர்கள் ஏன் இவ்வளவு கோபித்துக் கொள்கிறீர்கள்? ஏன் இவ்வளவு ஆத்திரம்? ஏன் இவ்வளவு திடீரென்று கோபம் வருகிறது?

DR. H. V. HANDE : He has been doing like that persistently several times.

1972 மார்ச் 9]

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: உட்காருங்கள். ஏன் இவ்வளவு ஆத்திரம்? மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்கள் குறிப்பிட்டது, பல கருத்துக்களை மாநில சுயாட்சி உலகத்திலே எப்படியெல்லாம் கேட்கலாம் என்று எடுத்துரைத்தார்கள், அது எங்களுடைய கழகக் கருத்து அல்ல, அதை கரெக்ட் பண்ணிப் பேசுங்கள் என்று சொன்னார்கள். அப்படிச் சொல்வதற்கு எல்லா உறுப்பினருக்கும் உரிமை இருக்கிறது. நோ பிஸ்னஸ் என்று சொன்னீர்கள். கரெக்ட் பண்ணிக்கொள்ளுங்கள் என்று சொன்னார்கள், அவர் சொல்வதை நீங்கள் கேட்பதும் கேட்காமல் இருப்பதும் தனி விஷயம். ஆனால் கரெக்ட் பண்ணிக் கொள்ளுங்கள் என்று சொல்லுவதற்கு உரிமை இருக்கிறது. நீங்களே கூடச் சொல்லவில்லையா, சபாநாயகர் கரெக்ட் பண்ணிக் கொள்ளவேண்டுமென்று. நோ பிஸ்னஸ் என்று சொல்வது மரபுக்குச் சரியானதல்ல. பிஸ்னஸ் என்பது சாதாரணமானது. தமிழிலே கொஞ்சம் அழுத்தமாக எடுத்துக்கொள்ள வேண்டியதில்லை. டாக்டர் ஹாண்டே அவர்கள் ஆங்கில உணர்வினாலே நோ பிஸ்னஸ் என்று சொல்லியிருப்பார்கள். நோ பிஸ்னஸ் என்று சொன்னால் மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்கள் சொன்னதைக் கேட்கவில்லை என்பது மாதிரியல்ல.

DR. H. V. HANDE: I will take only four more minutes and finish my speech.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: You have taken enough time. ஒரு வரியிலேயே முடித்து விடுங்கள்.

DR. H. V. HANDE: I want to know from the Hon. Chief Minister whether he is going to subscribe to the opinion of the Leader of the D.M.K. Party in the Lok Sabha. 'Let me ask them not to persist in the idea of separation. Then, if necessary, we may have to revive the separatist idea. That is what the Leader of the Lok Sabha D.M.K. party has said. Whether the Hon. Chief Minister agrees with him, whether it is the Chief Minister's view, in his reply he can answer.

திரு. ஜி. ராஜாராம்: தலைவர் அவர்களே, சுதந்திராக கட்சியின் உறுப்பினருக்கு இந்த மன்றத்திலே அதிகமான சுதந்திரம் அளிக்கப்பட்டு இருப்பதாக நான் அஞ்சுகிறேன். இந்த மன்றத்திலே எத்தனையோ முறைகள் அவர்கள் எதையாவது, புண்படுத்து

[திரு. ஜி. ராஜாராம்].

[1972 மார்ச் 9]

வதுபோல் சொல்வதும் அப்படியே விட்டு விடுவதும் வழக்கமாக இருக்கிறது.

“I am hearing the zoological sounds” என்றும் ஒருமுறை சபாநாயகர் அவர்களைப் பார்த்து Are you a Minister. Are you defending the government என்று ஒருமுறையும் சொல்லியிருக்கிறார்கள். ஆனால் அவற்றை யெல்லாம் பின்னாலே திரும்பப் பெற்றுக் கொள்வதும் இல்லை. இப்போது தலைவருக்குப் புரிவது தொண்டருக்கு புரியவில்லை. என்று சொல்லியிருக்கிறார். இப்படி சட்ட மன்றத்திலே சொல்லி விட்டு திரும்பப் பெற்றுக்கொள்ளாதது வழக்கமாக இருக்கிறது. எனவே சுதந்திராக கட்சி உறுப்பினருக்கு அதிகச் சலுகை அளிக்கப்படுவதாக நான் அஞ்சுகிறேன்.

DR. H. V. HANDE: On a point of order, Sir. If I had just said that, then automatically a privilege motion would have been raised against me. I think a lot of leniency is given to the hon. Member by not raising a privilege motion against him. Automatically it will be said ‘You have cast aspersion on the neutrality of the Speaker’. Once such a privilege motion was raised against me by the previous Speaker. Now actually no privilege motion has been raised against the hon. Member. If I had said the same thing, a privilege motion would have been raised against me. I just want to bring this to the generous attention of the members.

மாண்புமிகு டாக்டர் மு. கருணாநிதி: தலைவர் அவர்களே, நான் தங்களை ஒன்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். டாக்டர் ஹாண்டே அவர்களுக்கு இவ்வளவு கோபம் எதற்கும் வரத் தேவையில்லை. உரத்த குரலிலே பேசுவார்கள், ஆனால் இப்பொழுது மேஜையை அடித்துக்கொண்டு பேசுகிறார்கள். தமிழ்நாடு சட்டமன்றம் மரபு களைக் காப்பதில் முதன்மையாக இருந்து வருகிறது. இனி மேலாவது அப்படிச் செய்யாமல் இருப்பது இந்த மன்றத்தின் மரபைக் காப்பதற்கு உகந்ததாக இருக்கும் என்பதைத் தெரி வித்துக் கொள்கிறேன்.

திருமதி த. ந. அனந்தநாயகி: சபாநாயகர் அவர்களே, இந்த வரவு செலவுத் திட்டத்தின்மீது ஸ்தாபனக் காங்கிரஸ் கட்சியின் துணைத் தலைவர் என்ற முறையிலே ஒரு சில கருத்துக்களை அரசாங்கத்திற்கு (சிரிப்பு) எதற்காகச் சிரிக்க வேண்டும். எனக்குப் புரியவில்லை.

1972 மார்ச் 9]

மாண்புமிகு டாக்டர் மு. கருணாநிதி : தலைவர் அவர்களே, தங்களைப் பணிவோடு கேட்டுக்கொள்கிறேன். துணைத் தலைவர் அவர்கள் இப்பொழுது பேசுவார்கள் என்று அழைக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன். (சிரிப்பு).

திருமதி த. ந. அனந்தநாயகி : இப்பொழுது முதல்வராக இருக்கிறவர் அந்தக் கட்சியின் துணைத் தலைவராகத்தான் முன்னாலே இருந்தார்கள் இங்கே. இப்படி எல்லாம் மரியாதை கொடுப்பதுதான் மரபு. இந்த வரவு-செலவுத் திட்டம் நமக்குப் பலவிதங்களிலே வருத்தத்தை அளிக்கிறது. 2.49 கோடி ரூபாய் உபரியிருந்தும் வரி போட்டிருக்கிறார்கள். துண்டு விழுகிற பட்ஜெட் ஆக இருந்தால்தான் வரி போட்டு துண்டுகளைச் சரிக்கட்டுகிறோம் என்று சொல்வார்கள். ஆனால் நம்முடைய முதல்வர் அவர்கள் உபரி பட்ஜெட் என்று சொல்லி வரிப் போட்டிருக்கிறார்கள், வரி போட மாட்டோம், வரி போட மாட்டோம் என்று சொன்னவர்கள் இப்பொழுது உபரி பட்ஜெட் ஆக இருந்தாலும் வரிப் போடுவோம் என்று வரிப் போட்டிருப்பது முதலிலே கண்டிக்கத்தக்கது என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன். வரவு செலவுத் திட்டத்திலே பெரிய வளர்ச்சித் திட்டம் ஏதாவது இருக்கிறதா?

It is just like a house-wife's account book.

சாதாரணமாக வீட்டிலே உள்ள அம்மையாரிடம் வீட்டுச் செலவுக்குப் பணத்தைக் கொடுத்து கணக்கு எழுதிவைக்கச் சொல்வது மாதிரிதான் இருக்கிறது, கணக்கு எழுதிக் கொடுத்திருக்கிறார்களே தவிர தமிழகம் முன்னேறக்கூடிய திட்டங்கள் இருக்கிறதா என்றால் இல்லை, முன்னேற்றத்திற்கான குறிப்பிடத்தக்க அம்சங்கள் இதிலே இல்லை என்பதற்குச் சில குறிப்புகளைச் சொல்ல விரும்புகிறேன்.

இரண்டரைக் கோடி ரூபாய் உபரி வந்துள்ள பட்ஜெட் இது எவ்வளவோ எதிர்பார்த்தோம். தமிழகத்திலே உள்ள பென்ஷன்தார்கள் 20 ரூபாய் 30 ரூபாய் பென்ஷனுக்கு ஏங்கிக்கொண்டிருக்கிறார்கள். அதை 50 ரூபாய்க்கு உயர்த்துவார்கள் என்று எதிர்பார்த்தோம். பக்கத்திலே அண்டை மாநிலமான கேரளாவிலே நம்மைவிட வரவு குறைவான மாநிலத்திலே 50 ரூபாய் கொடுக்கிறார்கள். ஆனால் கருணை மிகுந்த முதல்வர் கருணாநிதி அவர்கள்

[திருமதி த. ந. அனந்தநாயகி] [1972 மார்ச் 9]

அரசாங்கத்தில் பட்டை நாமம்தான் கிடைத்தது. உபரி பட்ஜெட்டிலே வரி விலக்குகள் ஏதாவது கொடுப்பார்கள் என்று ஆவலோடு எதிர்பார்த்தோம். உதாரணத்திற்குச் சொல்ல வேண்டுமென்றால், சென்னை நகரத்திலே நகர்ப்புறச் சொத்துக்களுக்கு ஒரு கிரவுண்டிற்கு மேல் அர்பன் லேண்ட் டாக்ஸ் போட்டிருக்கிறார்கள். நான் அப்பொழுதே வாதாடினேன். ஒன்றரை கிரவுண்டாவது இருந்தால்தான் அவர்கள் வீடு கட்ட முடியும். ஆகவே சென்னை நகரத்தில் 1½ கிரவுண்ட் வரையில் விலக்கு தர முன்வர வேண்டுமென்று எவ்வளவோ முறை வாதாடிப் பார்த்தேன். ஆனால் அவர்கள் சாமர்த்தியமாகச் சொல்வதைப்போல் என்னுடைய வீடு ஒன்றரை கிரவுண்டில் இருக்கிறது. ஆகவே மாட்டேன் என்று சொன்னார்கள். இப்படி ஒருவருக்காக எத்தனை இலட்சக்கணக்கான மக்கள் கஷ்டப்படுவது என்பதைச் சிந்தித்துப் பார்த்து, அதிலிருந்து விதிவிலக்கு கொடுப்பதற்கு கஷ்டம் எதுவுமில்லை.

அடுத்தபடியாக, என்.ஜி.ஓ.-க்களுக்கு என்னென்னவோ தரப் போகிறோம் என்று சொன்னார்கள். அதுவும் பெரிய ஏமாற்றமாகப் போய் விட்டது. ஏற்கனவே பே கமிஷன் அறிவித்தபடி 12 சதவிகிதமாக வீட்டு வாடகைப் படியை உயர்த்தியிருக்கிறார்களே தவிர, மத்திய சர்க்காரில் தரப்படுகின்ற பஞ்சப்படியையோ, மருத்துவப்படி போன்று இன்னும் பல வசதிகளையோ கொடுத்திருக்கிறதா என்று பார்த்தால் இல்லை. அவர்களுக்கு நீண்ட நாட்களாக இருந்துவந்த கான்பிடன்ஷியல் லைபலை எடுத்து விட்டோம், ஆகவே பண விஷயத்திலே இப்பொழுது எந்தச் சலுகையுமில்லை என்று வேகமாக விரட்டிவிட்டது மாதிரியிருக்கிறது.

அதேமாதிரி இரண்டாவது ஊதியக் கமிஷன் அமைத்தார்களே. அதிலே எத்தனையோ குறைபாடுகள் இருக்கின்றன என்று அடிக்கடி எடுத்துச் சொல்லி வந்தோம். அதற்காக ஒரு அதிகாரியை வைத்திருக்கிறோம் என்று சொன்னார்கள். ஆனால் ஒரு வருஷத்திற்குப் பிறகு இப்பொழுது மீண்டும் இந்த வரவு-செலவுத் திட்டத்தில் புதிதாகக் கமிஷன் போடப் போகிறோம், அதன் மூலம்தான் 6 மாதத்தில் இதற்குப் பரிகாரம் காண முடியும் என்று கூறி நம்மை ஏமாற்றிவிட்டார்கள்.

1972 மார்ச் 9] [திருமதி த. ந. அனந்தநாயகி]

இப்படி இது உபரி பட்ஜெட்டாக இருக்கிறதே, இதில் நன்மைகள் எங்கேயாவது கிடைத்திருக்கிறதா என்று பார்த்தால் நமக்கு ஏமாற்றம்தான் இருக்கிறது என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்ள விரும்புகிறேன். அதைப்போல மக்களின் வசதிகளைப் பெருக்குவதற்கு வழிகள் இருக்கின்றனவா என்று பார்த்தாலும் இல்லை, விலைவாசியைக் கட்டுப்படுத்த வழி காணவில்லை. விலைவாசிகள் விஷம்போல் ஏறிக்கொண்டிருக்கின்றன. 1966-ஆம் ஆண்டில் வரவு-செலவுத் திட்டத்தின் மீது நம்முடைய முதல்வரவர்கள் பேசியதைப் படித்துப் பார்த்தேன். அதிலே சொல்லுகின்றார்கள், 162 கோடியை மக்கள் தாங்குவார்களா, இந்த ஒட்டகம் தாங்குமா இந்த உயர்வை என்றெல்லாம் 1966-ல் கேட்டார்கள். 162 கோடியைத் தாங்க முடியாத ஒட்டகம் இன்றைய தினம் 397 கோடியைத் தாங்கிக்கொள்ள முடியாமல் முதுகு முறிந்துகொண்டிருக்கிறது என்பதைக் கவனத்திற்குக் கொண்டுவர விரும்புகிறேன்.

எண்ணெய் விலை 3 ரூபாய் 91 காசு கிலோ விலை, சாதாரணமாக மளிகைக் கடைக்குச் சென்றால் குறைந்தது 28 ரூபாய் ஆகிறது. இதைத் தாங்க முடியுமா சாமான்யர்களால் என்று கேட்டார்கள். ஆனால் இன்று என்ன நிலைமை? 3 ரூபாய் 90 காசாக இருந்த எண்ணெய் இன்றைக்கு 5 ரூபாயை எட்டிப் பிடித்திருக்கிறது, கால் கிலோ கறி 1-40-லிருந்து 2 ரூபாய்வரை போகிறது. இப்படியே அரிசி, உப்பு, புளி இவைகளெல்லாம் என்ன விலை என்று கேட்டால் அவர்கள் காதில் விழுவதேயில்லை. கேட்டால் நாங்கள் சாமான்யர்களின் ஆட்சியில் உள்ளவர்கள் என்பார்கள். இந்த சாமான்யர்களின் ஆட்சியில் இந்தச் சாமான்களை வாங்குவதற்குப் படும் கஷ்டம் கொஞ்சநஞ்சமல்ல. இதை எப்படியாவது கட்டுப்படுத்த வேண்டும் என்று

மாண்புமிகு திருமதி சத்தியவாணிமுத்து : தலைவரவர்களே, நேற்றுக்கூட, உறுப்பினர் திரு. நாச்சியப்பன் அவர்கள் பேசும் பொழுது அவர்கள் தொகுதியிலே ஒன்றரை ரூபாய்க்கு அரிசி கிடைக்கிறது என்று சொன்னார்கள். அம்மையார் அவர்கள் சென்னையிலே கிடைக்கிறதா என்று கேட்டார்கள். நான் அப்பொழுதே சென்னையிலே கிடைக்கிறது என்றேன். இல்லை இல்லை என்று மறுத்தார்கள். நான் எந்தக் கட்டையிலே அந்த அரிசி விற்கிறது என்று கூறுவதாகச் சொல்லியிருந்தேன். இப்பொழுது

[திருமதி சத்தியவாணிமுத்து] [1972 மார்ச் 9]

அந்தக் குறிப்புகளைச் சொல்கிறேன். அரிசியைக்கூடக் கொண்டு வந்திருக்கிறேன்.

திரு. ஆர். பொன்னப்ப நாடார்: அரிசியைக் காட்ட அனுமதி வேண்டாமா?

மாண்புமிகு திருமதி சத்தியவாணிமுத்து: தங்கம் ஸ்டோர்ஸ்

THIRU K. M. SUBRAMANIAM: Does that shop-keeper know that rice is to be purchased for Minister's house?

THIRU R. PONNAPPA NADAR: I think the permission of the Chair should be obtained for bringing in exhibits?

மாண்புமிகு திருமதி சத்தியவாணிமுத்து: நான் கடையைச் சொல்கிறேன், தங்கம் ஸ்டோர், 95, எம். எஸ். கோயில் தெரு, ராயபுரம், சென்னை 13. 1 படி, இரண்டு லிட்டர்கள் 1 ரூபாய் 15 காசு, இது தஞ்சாவூர் கட்ட சம்பா அரிசி. இன்னொன்று 1 ரூபாய் 50 காசு. அதுவும் ஒரு படி இரண்டு லிட்டர்கள். இப்பொழுது தங்கம் ஸ்டோரில் வேண்டிய அளவிற்கு கிடைக்கிறது. இரண்டு மூட்டைகள் வேண்டுமானாலும் வாங்கிக்கொள்ளுங்கள். மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்களே போனாலும் கிடைக்கும். அல்லது அவர்களேகூட சென்றாலும், அந்த நண்பரும் இங்கே இருக்கிறார்கள், அவர்களைத் தங்களுடன் அனுப்புகிறேன். உங்களுடைய பேச்சு முடிந்தபிறகு நேராக அந்தக் கடைக்குச் சென்று அந்த அரிசியை வாங்கிக் கொள்ளுங்கள்.

திருமதி த. ந. அனந்தநாயகி: அம்மையார் அவர்கள் இந்த விவசாயிகளைக் கொடுத்ததற்கு மிகவும் நன்றி சாபாநாயகரவர்களே, இந்தத் தகவலை அம்மையார் அவர்கள் சொன்னது எனக்கு மட்டுமல்ல, சென்னை நகர மக்கள் அத்தனைபேருக்கும் உதவிகரமாக இருக்கும். ஆனால் அவர்கள் பக்கத்திலே உட்கார்ந்து கொண்டிருக்கும் உணவு அமைச்சர் அவர்களுக்கு இந்த விலைக்கு கிடைக்கிற விஷயம் தெரியாமல் போய்விட்டதே

மாண்புமிகு திருமதி சத்தியவாணிமுத்து: தலைவரவர்களே, நான் கூறுவது என்னவென்றால், இப்படிப்பட்ட தவறான செய்திகளைச் சட்டமன்ற உறுப்பினர்கள் இங்கே பேசக்கூடாது என்பதற் சாகத்தான் சென்னையிலே கிடைக்கிறது என்று சொன்னேன். பேசும்பொழுது முழு விவரங்களும் தெரிந்து பேசவேண்டும்.

1972 மார்ச் 9] [திருமதி சத்தியவாணிமுத்து]

தெரியவில்லை என்றால் பேசாமல் இருப்பது மிகவும் நல்லது. தவறான தகவல்களை இங்கே பேசுவது முறை அல்ல என்பதற்காகத் தான் நான் இதை நிரூபித்துக் காட்டுகிற முறையில் கூறினேன்.

திருமதி த. ந. அனந்தநாயகி : தலைவரவர்களே, அம்மையார் அவர்களுக்குத் தெரிந்திருக்கலாம், எங்களுக்குத் தெரியாமல் இருந்திருக்கும். தெரிந்து அவர்கள் சொன்னால் திருத்திக் கொள்கிறோம். இப்படி 1 ரூபாய் 15 காசுக்கும், 1 ரூபாய் 50 காசுக்கும் அரிசி விற்கப்படும்பொழுது அரசாங்கத்தால் விநியோகிக்கப்படும் அரிசிக்கடைகளில் அப்படி விற்கலாமே, அதுகூட விற்கப்படவில்லையே என்றுதான் கேட்கிறேன். அப்படியென்றால் பக்கத்திலுள்ள உணவு அமைச்சரவர்களுக்கு அது தெரியவில்லையா? ஆகவே இனிமேலாவது அரசாங்கம் ஏழை மக்களுக்கு அப்படி விற்க முன்வருவார்கள் என்று நினைக்கிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : இப்பொருள் குறித்து ஃபுட் டிபேட் அன்று பேசலாமே.

திருமதி த. ந. அனந்தநாயகி : தெரியாது, தெரிந்தது என்று அவர்கள் சொன்னார்களே என்பதற்காகத்தான் கூறுகிறேன்.

இன்றைக்கு விலைவாசி உயர்ந்து கொண்டிருப்பதைப் பார்க்கும் பொழுது இதைக் கட்டுப்படுத்துவதற்கு அரசாங்கம் என்ன செய்திருக்கிறது என்று பார்த்தால், ஏதோ நாங்கள் உணவு கார்ப்பொரேஷனை ஆரம்பிக்கப் போகிறோம் என்று சொல்கிறார்களே தவிர சிவில் சப்ளை கார்ப்பொரேஷன் மூலம் என்னென்ன பொருள்களை வாங்கி விநியோகிக்கப் போகிறார்கள், எந்த விலையில் விற்கப் போகிறார்கள் என்பதை பக்கத்திலிருக்கும் உணவு அமைச்சராவது சற்றுக் கவனித்துக் கூற வேண்டும். நல்ல தகவல்களை அவரே கேபினெட்டில் உள்ள மற்றவர்களிடம் கேட்டு அதைப் பயன்படுத்திக் கொண்டு மீண்டும் ஏழைகளுக்கு 1 ரூபாய்க்கு 1 படி அரிசி என்று விநியோகிக்க வேண்டும், இதில் 55 பைசாதான் நஷ்டம் வரப்போகிறது, 397 கோடி ரூபாயிலே இந்த சாமானிய மக்களுக்கு ஒரு ரூபாய்க்கு ஒரு படி அரிசித் திட்டத்தைக் கொண்டு வந்தால் 55 பைசா ஒரு படிக்கு நஷ்டம் வரப்போகிறது என்றால் அது ஒன்றும் பெரிதில்லை. அதை மக்களுக்காக நன்றாகத் தாங்களாம் என்று மீண்டும் வற்புறுத்தி அதை வாங்கி எங்களுக்கெல்லாம்

[திருமதி த. ந. அனந்தநாயகி] [1972 மார்ச் 9]

விநியோகம் செய்வதற்கு உணவு அமைச்சரவர்கள் வாக்குறுதி அளிக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

அடுத்தபடியாக, நாங்கள் வரி போட்ட மாட்டோம், வரி போட்ட மாட்டோம் என்று சொன்னார்கள். இந்த வரவு-செலவுத் திட்டத்தில் பார்த்தால் 1963-64-இல் 134 கோடி ரூபாய் வருமானம் வந்திருக்கிறது. பிறகு 1966-67-இல் 194 கோடி ரூபாயாக உயர்ந்திருக்கிறது. சற்றேறக்குறைய நான்காண்டுக்கால காங்கிரஸ் கட்சி ஆட்சியிலே உயர்ந்த வரி 60 கோடி ரூபாய். ஆனால் இப்பொழுதுள்ள அரசாங்கம், வசதிகளைப் பெருக்குவதிலே அக் கறைகாட்டும் அரசாங்கத்தின் ரிக்கார்டுகளைப் பார்த்தோமானால் 1966-67-இல் 194 கோடியாக இருந்தது, இன்றைக்கு 397 கோடி ரூபாயை எதிர்பார்க்கிறார்கள். எனவே....

மாண்புமிகு திரு. சி. பா. ஆதித்தனார் : தலைவரவர்களே, வரி உயர்வு என்பது வேறு, வருமானம் என்பது வேறு, இரண்டுக்கும் வேற்றுமை இருக்கிறது.

திருமதி த. ந. அனந்தநாயகி : ஆமாம், அமைச்சரவர்கள் எவ்வாறு வருமானத்தைச் சேமிப்பது என்பதை நன்கு தெரிந்தவர்கள். எந்தெந்த வழிகளிலே சம்பாதிப்பது என்பதைத் தெரிந்தவர்கள். வரவு-செலவுத் திட்டம் என்றால் முக்கால் பங்கு அளவிற்கு வரியிலேதான் வரும். நீங்கள் செய்வது நஷ்ட வியாபாரம். எனவே வருமானம் கட்டாயம் வரி மூலம்தான் வர வேண்டியிருக்கும். 203 கோடி ரூபாய் கிட்டத்தட்ட 4 ஆண்டுகளில் வரி உயர்வினால் மக்களின் மூலம் செலுத்தியிருக்கிறார்கள் என்பதைப் புள்ளி விவரங்களோடு நீங்கள் கொடுத்த கணக்கைப் பார்த்தே நாங்கள் சொல்லத் தயாராக இருக்கிறோம்.

இந்த 397 கோடி ரூபாயைப்பற்றி வெகு சாமார்த்தியமாகச் சொல்வார்கள், நாங்கள் போட்டது தாங்கக் கூடியவர்களுக்குத் தானே தவிர, சாமான்ய மக்களின் தலைகளிலே போடுவதில்லை என்று சொல்வார்கள். உங்களுடைய வருமானத்தைச் சற்றுப் பார்த்தால் சேல்ஸ் டாக்ஸ் மூலம் 104 கோடி ரூபாய், கள்ளுக்கடை எனைய வழிகள் இப்படியாக 15 கோடி என்பதாக இப்படிக்கிட்டத் தட்ட 397 கோடி என்று ஏழை எளிய சாமான்ய மக்களின் வரி களைத்தான் உயர்த்தியிருக்கிறார்கள். ஆகவே நாங்கள் வரிகளை

1972 மார்ச் 9] [திருமதி த. ந. அனந்தநாயகி]

உயர்த்தியது ஏதோ தாங்கக்கூடியவர்களின் தலையிலேதானே தவிர மற்றவர்கள் மேலே இல்லை என்று சொல்வது நியாயமல்ல.

அதே சமயத்தில், சிறு சிறு விவசாயிகளுக்கு எவ்வளவோ விதி விலக்கு கொடுத்திருக்கலாம். வேளாண்மை வருமான வரி ரூ. 3.2 குரோஸ். 5 ஏக்கர்களுக்கு நஞ்சைக்கு வரியை ரத்து செய்து விட்டோம் என்று சொல்வார்களேயானால் அது எதைக் காட்டுகிறது என்றால் நாங்கள் பேசிக் டாக்சை எடுத்துவிட்டோம், வாட்டர் டாக்ஸ் போட்டோம் என்ற முறையிலே அவ்வளவுதானே தவிர உண்மையிலேயே பயன் ஏதும் உண்டா என்றால் இல்லை என்பதை மிகவும் வருத்தத்தோடு சொல்லிக்கொள்ள ஆசைப்படுகிறேன்.

அடுத்தபடியாக, டிஃபென்ஸ் ஃபண்ட் கலெக்ஷன். அதை நல்லெண்ணத்திலேதான் முதலமைச்சரவர்கள் இந்திரா காந்தி அம்மையார் அவர்களிடம் எந்த மாகாணமும் கொடுக்காத அளவில் நாங்கள் 10 கோடி ரூபாய் தருகிறோம் என்று தாராளமாக வாக்குறுதி கொடுத்தார்கள். நம்மையும் விடப் பெரிய மாகாணங்களிலேயெல்லாம்கூட இதைவிடக் குறைவாகத்தான் தந்திருக்கிறார்கள். ஆனால் தேசிய பாதுகாப்புத் தொகை கொடுப்பதுபற்றி நாங்கள் யாரும் வேண்டாமென்று சொல்லவில்லை. ஆனால் விரைவுக்குத் தகுந்த வீக்கமாக இருக்க வேண்டும். ஏதோவொரு ஆசையிலே, மக்களுக்கு எவ்வளவு தூரம் தொல்லை கொடுக்க முடியுமோ அந்த அளவிற்குத் தொல்லை கொடுக்கும் அளவில் அந்த அளவிற்கு நிகழ்ச்சிகள் நடப்பதாகப் பல தகவல்கள் வந்துகொண்டிருக்கின்றன.

இப்போதுகூட மதுரையிலே இருந்து மணி லென்டர்ஸ் தந்தி அனுப்பி இருக்கிறார்கள். தாசில்தார் வருகிறார், கமர்ஷியல் டாக்ஸ் ஆபீசர் வருகிறார், இப்படி ஒவ்வொருவருக்கும் 100 ரூபாய், 500 ரூபாய், 1,000 ரூபாய் என்று கொடுத்துக் கொண்டிருந்தால் என்ன ஆவது என்று கேட்டிருக்கிறார்கள். கொடுக்க மாட்டேன் என்று அவர்கள் சொன்னால் பல சிக்கல்களில் மாட்டிக் கொள்ளும் நிலை இருக்கிறது என்று பயப்படுகிறார்கள். அரசாங்கச் சிப்பந்திகள் பரிசுச் சீட்டை எடுத்துக்கொண்டு போய் ஒவ்வொருவர் காலிலும் விழுந்து நீங்கள் வாங்கிக் கொள்ளுங்கள், இல்லை என்றால் எங்கள் வேலை போய்விடும் என்ற அளவுக்கு

[திருமதி த. ந. அனந்தநாயகி] [1972 மார்ச் 9]

நிலைமை இருக்கிறது. அரசாங்க சிப்பந்திகள் அவர்கள் என்ன வேலையைச் செய்ய வேண்டுமோ அதையா செய்து கொண்டிருக்கிறார்கள்? ஆசிரியர்களை எடுத்துக்கொண்டால் அவர்கள் இன்றைக்குப் பிள்ளைகளுக்குப் பாடம் சொல்லிக் கொடுக்கவா முடிகிறது? அறுவை சிகிச்சைக்கு ஆள் தேடவும், சிறு சேம்பிப்புக்கு டிக்கட் விற்கவும், டிஃபன்ஸ் பண்ட் கலெக்ஷன் செய்யவுந்தான் நேரம் சரியாக இருக்கிறது. இந்த நிலை எந்த அளவுக்கு சமுதாயத்தைப் பாதிக்கும் என்பதை உணர்ந்து பார்க்க வேண்டும். அரசாங்க சிப்பந்திகள், ஆசிரியர்கள் எல்லாம் பயந்துகொண்டே வேலை செய்யக்கூடிய நிலை இருப்பது நல்லதல்ல, அது ஜனநாயகத்திற்கு கூட உகந்தது அல்ல.

அடுத்து, சேலம் உருக்காலை வந்துவிடும், வந்துவிடும் என்று சொல்லிக்கொண்டே இருக்கிறார்கள். மத்திய உருக்கு அமைச்சர்திரு. மோகன் குமாரமங்கலம் இங்கு வந்து சொல்லுகிறார்— '1970-லேயே லட்சக் கணக்கான ரூபாயை நில ஆர்ஜிதம் செய்வதற்காக இந்த அரசிடம் கொடுத்து விட்டோம். நிலம் ஆர்ஜிதம் செய்வதில் அவர்களால்தான் நாமதமே தவிர, எங்களால் அல்ல' என்று கூறுகிறார். யார் சொல்லுவது சரி, என்ன என்பதெல்லாம் நமக்கு ஒன்றும் புரியவில்லை. இவர்கள் அவர்களைச் சொல்லுகிறார்கள், அவர்கள் இவர்களைச் சொல்லுகிறார்கள், இதிலே உண்மை நிலை என்ன என்பதை முதலமைச்சர் அவர்கள் திட்டவட்டமாகக் கூற வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

அடுத்து காவேரிப் பிரச்சினை என்னவாயிற்று? சுப்ரீம் கோர்ட்டிலும் விட்டுவிட்டோம். மைசூர் அரசோ அணையைக் கட்டிக் கொண்டிருக்கிறது. அங்கு மத்திய அமைச்சர் பச்சைக் கொடி காட்டினார் என்று சொல்லுகிறார்கள். அந்த அமைச்சரோ இல்லை, இல்லை என்று சொல்லுகிறார். ஆனால் அவர்கள் அணைக் கட்டைக் கட்டிவிட்டார்கள். இனிமேல் நமக்குத் தண்ணீர் வருமா என்பது பிரச்சினையாக இருக்கிறது. இந்த நிலையில் வீராணம் திட்டத்திற்குப் பலகோடி ரூபாய் செலவழித்து அதன் தலைவிதி என்ன ஆகுமோ என்ற நிலை ஏற்பட்டிருக்கிறது. அதைப் பற்றி ஒரு வார்த்தைகூட நம்முடைய முதலமைச்சர் அவர்கள் சொல்லவில்லை. காவேரிப் பிரச்சினையை எப்படிச் சமாளிக்கப் போகிறோம் என்பதைப் பற்றி வரவு-செலவுத் திட்டத்தில்

1972 மார்ச் 9] [திருமதி த. ந. அனந்தநாயகி]

ஒன்றையும் காணும். இன்று காவிரியுடன் கிருஷ்ணவை இணைப் போம், கோதாவரியை இணைப்போம் என்று சொல்லிக்கொண்டிருக்கிறார்கள். அன்றைக்கே இதைப் பற்றிச் சொன்னோம். அன்றே சோமசீலா பிராஜக்டைப் பற்றி முடிவுக்கு வந்திருந்தால் சிறப்பாக இருந்திருக்கும்.

(The Deputy Speaker sounded the gong)

I have not yet come to 'taxes'.

அடுத்தபடியாக, சர்சார்ஜ் ஆன் மோட்டார் வெகிகிள் என்று கூறியிருக்கிறார்கள். பஸ், லாரி, தனி நபர்கள் வைத்திருக்கின்ற கார்கள் இவற்றுக்கெல்லாம் ஏற்கனவே வரி போட்டிருக்கிறோம். இந்த வரியை எடுத்துக்கொண்டால் லாரிக்கு ஆந்திரப் பிரதேசத்தில் குவார்ட்டர்லி டாக்ஸ் 860 ரூபாய்தான். ஆனால் தமிழ்நாட்டில் 1,120 ரூபாய். இந்த நிலையில் தமிழகத்தில் எப்படி இந்தத் தொழில் பிழைக்க முடியும்? நாம் போடுகின்ற வரியின் காரணமாக தமிழகத்தின் தொழிலை வேறு மாநிலத்திற்கு எடுத்துச் செல்லுகின்ற நிலைமை ஏற்படுத்தக் கூடாது. ரொம்ப நாட்களாக இவர்களுக்கு மோட்டார் மேல் கோபம். வரி, வரி என்று வரியைப் போட்டுக்கொண்டே இருக்கிறார்கள். உபரி பட்டுஜட் போட்டிருக்கக்கூடிய நிலையில் இந்த சர்சார்ஜ் அவசியந்தானா? ஏற்கனவே போட்ட வரியை மிகச் சிரமப்பட்டு சமாளித்து வரக்கூடிய நிலையில் மேலும் வரியை உயர்த்துவது நியாயந்தானா என்பது பற்றி முதலமைச்சர் அவர்கள் யோசிக்க வேண்டும்.

குதிரைப் பந்தயத்தின் மீது வரி நல்ல ஒரு காரியத்திற்காகப் போடப்பட்டிருக்கிறது. இட் இஸ் நாட் எ டாக்ஸ், இட் இஸ் எ லெவி. பிச்சைக்காரர் மறு வாழ்வு நீதிக்காக அதை ஒதுக்கியிருப்பது வரவேற்கத்தக்கது. கனம் முதலமைச்சர் அவர்கள் பிச்சைக்காரர் மறுவாழ்வில் அக்கறை காட்டுவதை வரவேற்கிறேன். நீங்கள் இப்போது ஆயிரம் பேருக்குத்தான் இருப்பதற்கு இடம் கட்டியிருக்கிறீர்கள். மீதி பேருக்கும் இடம் கொடுக்க துரித நடவடிக்கை எடுக்க வேண்டும். அப்படி இருந்தாலும்கூட இந்தக் குதிரைப் பந்தயத்தின் மீதான வரி புக்கிஸ் மேல் போடப் பட்டிருக்கிறதே தவிர, டோட்டலைசர் என்ற முறையில் போடப் படவில்லை. வரியை உயர்த்தி விட்டால் மட்டும் போதாது, அதில் திருட்டுத்தனம் இல்லாமல் இருக்கிறதா என்று கண்காணிக்க

[திருமதி த. ந. அனந்தநாயகி] [1972 மார்ச் 9]

வேண்டும். ஆனால் வரியை உயர்த்தியதன் காரணமாகப் பஞ்சு பெட்டிங் அதிகமாக இருக்கிறது. திருட்டுத்தனமாக வரி ஏய்ப்பு அதிகமாக இருக்கிறது. அதிகமாக வரியைப் போடுவதற்குப் பதிலாக இருக்கின்ற வரியை சரியாக வசூலிக்க முயற்சித்தாலே அதிக வருவாய் வரும். புக்கீஸ் மேல் வரி போடாமல் நேரடியாக டோட்டலைசர் என்ற முறையில் போட்டால் 100, 1,000 ரூபாய் என்று டிக்கட் வாங்குபவர்கள் அதைக் கொடுக்கக்கூடிய நிலை ஏற்படும்.

கடைசியாக, நிலச் சீர்திருத்தத்தைப் பற்றி முற்போக்கான கருத்தைக் கொண்டிருப்பதாகக் கூறினார்கள். அடிக்கடி வெளியே முதலமைச்சர் அவர்கள் எங்கள் பெருந் தலைவரைக் குற்றஞ் சாட்டிப் பேசக்கூடிய முறையில் ஓண்டையாரைக் காப்பாற்ற, மூப்பரைக் காப்பாற்ற நிலச் சீர்திருத்தச் சட்டத்தை வழி செய்ததாகக் கூறிக்கொண்டிருக்கிறார். நீங்கள் 1970-ல் நிலச் சீர்திருத்தச் சட்டத்தைக் கொண்டு வந்துவிட்டோம் என்று சொல்லுகிறீர்கள். 26-2-1970 கமென்ஸ்மென்ட் ஆப் தி ஆக்ட்; 23-6-1970 பிரசிடென்ட்ஸ் அலென்ட்; 23-6-1970 ஸ்டேட் கெஜட் பப்ளிகேஷன்; அமலுக்குக் கொண்டு வந்தது 2-10-1970. 23-6-1970-ல் இருந்து அமலுக்குக் கொண்டு வந்தது வரையில் உள்ள இடைவெளி கிட்டத்தட்ட நான்கு மாதங்கள். இந்த இடைவெளியில் திருவாரூர் வடபாதிமங்கலம் எப்படி தன்னுடைய நிலத்தை மாற்றிக்கொண்டார்? அமைச்சர் ஆதித்தனார் எப்படி மாற்றிக்கொண்டார்?

மாண்புமிகு திரு. சி. பா. ஆதித்தனார்: அம்மையார் ஏதாவது குற்றம் சாட்டுவதாக இருந்தால் பத்திரிகை மூலமாகக் குற்றம் சாட்டினால் வழக்குத் தொடரத் தயாராக இருக்கிறேன். அலை ஓசை என்ற பத்திரிகை மீது, அவதூறக எழுதியதற்காக வழக்குத் தொடர்ந்திருக்கிறேன். அம்மையார் மீதும் வழக்குத் தொடர முடியும். வாண்டையார் அவர்களோ மற்றவர்களோ தங்களுக்கு இருந்த நிலங்களை எழுதி வைத்ததுபோல் அப்படி எனக்கு இருந்த நிலங்கள் எதையும் நான் டிரஸ்டுக்கு எழுதி வைக்கவில்லை. அப்படி தவறாகச் சொல்லுவதை வெளியில் சொல்லி பத்திரிகையில் வெளியிடுங்கள். அலை ஓசை உங்கள் பத்திரிகை நவசக்தியும் இருக்கிறது. அப்போது எது உண்மை, பொய் என்பது நீதிமன்றத்தில்

1972 மார்ச் 9] [திரு. சி. பா. ஆதித்தனார்]

தீர்ப்பாகும். ஏற்கனவே நாத்திகம் பத்திரிகை மீது வழக்குத் தொடர்ந்து ஆறு மாதம் அந்த ஆசிரியர் தண்டனை பெற்றிருக்கிறார். சட்டமன்ற உறுப்பினர் ஒருவர் மீது வழக்குத் தொடர்ந்து அவர் மன்னிப்புக் கேட்டுக்கொண்டதால் அந்த வழக்கு மேற்கொண்டு தொடரப்படாமல் இருக்கிறது. அதேபோன்று அம்மையார் அவர்களும் வெளியிலே பேச வேண்டும்; இங்கே பேச்சுரிமை இருக்கிறது, அதை வீணாகப் பயன்படுத்த வேண்டாமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு டாக்டர் திரு. மு. கருணாநிதி : வடபாதி மங்கலம் தியாகராஜ முதலியாரை விட்டு விட்டோம் என்று சொன்னார்கள். நான் வெளியில் சொன்னதில் இரண்டு, மூன்று பெயர்கள் மட்டுந்தான் இருக்கிறது. மற்றபடி பத்திரிகையில் சொன்னது முழுவதும் இடம் பெறவில்லை. 1960-61-ம் ஆண்டில் நீங்கள் உச்சவரம்புச் சட்டம் கொண்டுவந்தபோது யார் யாருக்கு விதிவிலக்கு என்று வகுக்கப்பட்டதிலே கரும்புத் தோட்டத்திற்கு விதிவிலக்கு என்று சொல்லப்பட்டது. அப்போது ஆஷி. மாநாட்டைச் சிறப்புற நடத்திய வி. எஸ். தியாகராஜ முதலியாருடைய ஏழாயிரம் ஏக்கர் நிலம் கரும்புத் தோட்டம் என்ற பெயரிலே விதிவிலக்குப் பெற்றது. நாங்கள் உச்ச வரம்புச் சட்டம் கொண்டு வந்து அந்த 7,000 ஏக்கரையும் அரசாங்கமே எடுத்துக் கொண்டிருக்கிறது என்பதை எடுத்துக் காட்ட விரும்புகிறேன்.

திருமதி த. ந. அனந்தநாயகி : நிலச் சீர்திருத்தத்திலே எல்லாக் கட்சிகளும் முற்போக்கான கொள்கை உடையன என்பதை ஏற்றுக் கொள்கிறேன். ஆனால் ஒரு குடும்பத்திற்கு 40 ஏக்கருக்கு மேல் இருக்கக்கூடாது என்றால் பிணியாக விற்கப்பட்ட விவரங்களைப் பார்க்க வேண்டும். குடும்பத்திற்குள்ளே விற்பனைக் கொள்ள முடியாது. மற்றவர்களுக்கு விற்கின்ற நிலையிலே பிணியாக இருக்கிறது என்பதற்கு ஆதாரம் இருக்கிறது. பிணியை அல்ல என்பதற்கு ஆதாரம் காட்ட வேண்டுமென்ற நிலை ஏற்படவேண்டும்.

மிச்சம் இருப்பதை தங்கள் கட்சிக்காரர்கள், உறவினர்கள் இவர்களுக்கு பட்டா செய்து கொடுப்பதை விட மூன்றாம் நபர்களுக்கு விற்பனை விடுகிறார்கள். Benami means querionable Source of money பிணியை என்றால் அதைப்பற்றி ஆராய்ந்து யாரிடமிருந்து

[திருமதி த. ந. அனந்தநாயகி] [1972 மார்ச் 9]

பணம் வந்தது, எந்த சோர்விலிருந்து வந்தது என்று கண்டு பிடித்துச் செய்ய வேண்டும். முப்பது ஏக்கர் என்று உச்சவரம்பு கொண்டு வந்தபோது 23,000 ஏக்கர்கள்தான் மிச்சம் கிடைத்தது என்று சொன்னார்கள். இப்போது அதைப் பதினைந்து ஏக்கர்களாக குறைத்திருக்கிறீர்களே இப்போது உங்களுக்கு எவ்வளவு மிச்சம் கிடைத்தது என்று கணக்குப் போட்டுப் பாருங்கள். உச்ச வரம்பு என்பது ஒரு குறிப்பிட்ட அளவிற்கு மேல் ஒரு தனி மனிதனின் கையில் சிக்கக்கூடாது என்பதுதான் அதனுடைய நோக்கம். அதை விட்டுவிட்டு அது இது என்று சொல்வதில் பிரயோஜனம் இல்லை. இன்றைக்கும் 13 விதிவிலக்குகள் இருக்கின்றன. அவற்றைத் துரிதமாக எடுத்துவிடுங்கள்.

Fuel trees grown on land prior to 1st June 1959.

இன்னும் அதற்கு எக்ஸெம்ஷன்ஸ் உள்ளது. சவுக்குக் காடு வைத்திருப்பவர்கள் கொடுத்துவிட்டுப் போகட்டுமே. கரும்பு நிலங்களை எடுப்பதைப் பாராட்டுகிறேன். விதிவிலக்குகள் எடுக்கப்படுவதை வரவேற்கிறோம். ஆனால் நாங்கள் ஏதோ செய்யாதது மாதிரியும் நாங்கள் ஏதோ ரொம்பவும் பிற்பட்ட சக்தி மாதிரியாகவும், இவர்கள்தான் ஏதோ நிலச் சீர்திருத்தத்திற்கு கர்த்தாக்கள் மாதிரியும் பேசுவதுதான் வருந்தத்தக்கது.

அடுத்தபடியாக, தமிழகத்தில் பல துறைகளிலும் அமைதி குன்றியிருக்கிறது. தொழிலாளர்கள் அமைதிக் குறைவு, மாணவர்கள் மத்தியில் அமைதிக் குறைவு என்று இருக்கிறது. முதல் அமைச்சர் அவர்கள் அந்தப் பையனை, குடந்தை ராமலிங்கத்தை அடித்த பையனை, கைது செய்திருக்கிறோம் என்று கூறினார்கள். பாராட்டுகிறேன். உங்களையும் மீறி உங்கள் கட்சிக்காரர்கள் தவறு செய்யக்கூடிய நிகழ்ச்சிகளை கண்டிக்க வேண்டும். ஏன் ஒரு ஆண்டு எழிந்து அடித்திருக்கிறார்கள். இப்போது வழக்கு நீதிமன்றத்தில் இருக்கிறது. முதல் அமைச்சர் அவர்களின் தேர்தல் வழக்கு நடந்து கொண்டிருக்கிறது. உங்கள் கட்சி மாணவர்களுக்கு உங்களுடம் அக்கறையிருக்குமானால் இந்தச் சூழ்நிலையில் இதைச் செய்யலாமா? உங்களையும் மீறி உங்கள் கட்சிக்காரர்கள் சில செயல்களைச் செய்து வருகிறார்கள். அதில் அக்கறை காட்டுங்கள். யாரிடமும் பாரபட்சம் காட்ட வேண்டாம் என்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

1972 மார்ச் 9]

திரு. துரைமுருகன் : குடந்தை இராமலிங்கத்தை அடித்த தற்கும் கட்சிக்கும் எந்தவிதமான சம்பந்தமும் இல்லை என்று திரும்பத் திரும்பக் கூறுகிறேன். மாணவர்கள் தேர்தலில் மூன்றாவது ஆளாகப் போயிருக்கிறார். உள்ளே நுழைந்தபோது, கைகலப்பு ஏற்பட்டபோது குடந்தை இராமலிங்கத்திற்கு அடி விழுந்தது, கட்சியின் அடிப்படையில் விழுந்தது அல்ல என்று மீண்டும் மீண்டும் வலியுறுத்திக் கூற விரும்புகிறேன்.

திருமதி த. ந. அனந்தநாயகி : மீண்டும் மீண்டும் நானும் வலியுறுத்திக் கூறுகிறேன், கட்சி மாச்சரியத்தின் காரணமாகத் தான் நடந்திருக்கிறது, அதில் கொஞ்சம்கூட சந்தேகமில்லை.

திரு. துரைமுருகன் : இந்தச் சவாலை நான் ஏற்றுக் கொள்கிறேன். கட்சி அடிப்படையில் குடந்தை இராமலிங்கத்திற்கு அடி விழுந்தது என்பதை அவர்கள் நிரூபிப்பார்களா? இந்தச் சவாலை அவர்கள் ஏற்கத் தயாரா?

திருமதி த. ந. அனந்தநாயகி : ஏற்றுக் கொள்கிறேன். குடந்தை இராமலிங்கத்தைக் கொண்டு வந்தே நிரூபிக்கத் தயாராயிருக்கிறோம். நானும் அதை ஏற்றுக் கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு டாக்டர் மு. கருணாநிதி : இரண்டு பேரும் சேர்ந்து சவாலுக்குச் சவால் படத்திற்கு வசனம் எழுதுங்கள்.

திருமதி த. ந. அனந்தநாயகி : அதேபோன்று சட்டக் கல்லூரி மாணவர்கள் விடுதியில் நடந்தது. மாணவர்கள் கவுன்சில் வருடாந்திரக் கூட்டத்தை நடத்த வேண்டுமென்று சொன்னார்கள். தேர்ந்தெடுக்கப்பட்ட கவுன்சில்தானே கொண்டாட முடியும். கொண்டாடாதே என்று அடிதடி. ஆக, எங்கு பார்த்தாலும் வன்முறைச் செயல்கள். வன்முறையைத் தூண்டிவிட்டு அமைதிக் குறைவை ஏற்படுத்தினால் இம்மாதிலும் மேற்கு வங்கமாகிவிடும் என்ற பயத்தால் சொல்கிறேன். தொழில் பிரச்சினையிலும் நாம் அமைதிக் குறைவைப் பார்க்கிறோம். தொழிலாளர்கள் வேலை நிறுத்தம், ஆசிரியர்கள் வேலை நிறுத்தம், ரொட்டித் தொழிற்சாலை யில் வேலை நிறுத்தம், பால்பண்ணையில் அவதி. நாய் பிடிக்கிறவன் கூட பிடிக்க மாட்டேன், அதிகமாகக் கொடுத்தால்தான் பிடிப்பேன் என்று சொல்கிறார்கள்.

Even mad dogs catchers, they go on strike இது எதைக் காட்டுகிறது? இந்த நோய் எதனால் வந்தது

[திருமதி த. ந. அனந்தநாயகி] [1972 மார்ச் 9]

என்று அதன் காரணங்களைக் கண்டு பிடித்து அதைப் போக்க வேண்டும். யார் குற்றம் செய்தாலும் சரி கண்டிப்பான முறையில், கட்சிப் பாகுபாடு இல்லாமல், பாரபட்சமில்லாமல், அடக்கத் தயாராக இருந்தால்தான் தொழில் அமைதி ஏற்படும். நானும் சிம்சன் அலுவர் குழுவில் இருந்துபார்த்தேன், கோரிக்கைகளைவிட வன்முறைச் செயல்கள் தான் அதிகமாக இருப்பதை பார்க்கிறேன். தமிழகத்தில் Industrial Fabric will be completely torn by these elements என்பதை தான் சொல்ல ஆசைப்படுகிறேன். மேற்குவங்கத்தில் தொழில் அமைதி கெட்டுப்போய் தொழில்கள் வேறு இடங்களுக்குப் பறந்து போய்க் கொண்டிருக்கிற அதேநிலை தமிழ் நாட்டில் வந்து கொண்டிருக்கிறது. ஏற்கனவே நாம் இங்கு வேலையில்லாத திண்டாட்டத்தினால் அவதிப்பட்டுக் கொண்டிருக்கிறோம். ஆகவே வன்முறைச் செயல்கள் நடக்காத முறையில் பார்த்துக்கொண்டால் தான் தொழில் அமைதி ஏற்படும். ஆளும் கட்சியினர் தொழிற்சங்கங்களில் ஈடுபடவேண்டுமென்ற ஆசையினால் இதைக் தூண்டி விடுகிறார்கள் என்று சொல்லப்படுகிறது. எப்போதும் ஆளும் கட்சி தொழிற்சங்கத்தில் ஈடுபடக்கூடாது. அது ஆபத்தானது. ஆளும் கட்சியிடமே தொழிற்சங்கத் தலைமை இருந்தால் அமைதி ஏற்பட வாய்ப்பில்லை. தானே எஜமானர், தானே கேட்கக்கூடியவர் என்றிருந்தால் எப்படிப் பிரச்சனையைத் தீர்க்கமுடியும்? தொழில் அமைதியை ஏற்படுத்த வேண்டுமென்றால் பிரச்சனைகளை ஒத்திடப் போட்டுக்கொண்டு செல்வது சரியல்ல.

இரண்டு மாதங்கள் பொறு, நான்கு மாதங்கள் கழித்து வா, ஆறு மாதங்கள் பொறு என்று இப்படியாகப் பிரச்சனைகளைத் தள்ளிப் போடுவது நல்லதல்ல, சரியல்ல.

By postponing the problem you will not solve it.

ஆகவே நீங்கள் பிரச்சனைத் தள்ளிப் போடாதீர்கள். பிரச்சனைகளை விரைவில் தீர்க்கத் தயாராகுங்கள்.

(மணியடிக்கப்பட்டு திரு. கணபதி அழைக்கப்பட்டார்)

திரு. டி. கணபதி : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, 1972-73-ம் ஆண்டுக்கான நிதிநிலை அறிக்கையை பொன்னேடுன வாழ்த்தி வரவேற்றுப் பேசுகிறேன்.

இந்த அறிக்கையின் 45-வது பாராளில், மாநில சுயாட்சி என்பது அதிகார உரிமைகளை மாநிலங்கள் பெறுவது என்பது

1972 மார்ச் 9]

[திரு. டி. கணபதி]

மட்டுமல்ல. தங்குதடையின்றி வளமிகு திட்டங்களை மாநிலங்களில் நிறைவேற்றுவதற்குத் தேவையான நிதி வாயில்களை மத்திய அரசிடமிருந்து பெற்றிட வேண்டுமென்பதும் இன்றியமையாத ஒன்றாகும். எடுத்துக்காட்டாக வருமான வரியில் பங்கு, உபரி வரிப் பங்கு, தேசியப் பாங்குகளில் மாநில அரசுக்கு நிர்வாகப் பொறுப்பு இத்யாதி என முதல்வர் டாக்டர் கலைஞர் அவர்கள் நாட்டிலுள்ள நல்லவர்கள் ஆராயும்படி தெளிவாகக் கூறியிருக்கிறார்கள். மாநிலத்தில் சுயாட்சி, மத்தியில் கூட்டாட்சி என்று சொல்வது பிரிவினை வாதம் அல்ல என்றார்கள். அரசியல் மாச்சரியங்கள் காரணமாக காங்கிரஸ்காரர்கள் ஏதேதோ சொல்லி முட்டுக்கட்டை போட்டு வருகிறார்கள். சாலைகளில் குழாய் போடவும், கோயிலில் ஒரு சிலை வைப்பதற்கும் நாம் மத்திய அரசை எதிர்பார்த்து நிற்க வேண்டிய நிலை இருக்கிறது. ஆகவே தான் அதிக அதிகாரங்கள் வேண்டுமென்று கேட்கப்படுகிறது.

டாக்டர் கலைஞரின் ஆட்சி காலத்தில் மாநில சுயாட்சி கொடுத்து விட்டால் இப்போது பத்து பதினான்கு பேர்கள் இருப்பவர்கள்கூட வராமலிருக்கும்படி எங்கே தமிழ் நாட்டு மக்கள் செய்து விடுவார்களோ என்ற பயத்தால்தான் அதை எதிர்க்கிறார்கள். ஒன்று என் நினைவிற்கு வருகிறது ஏகபிரான் தன்னோடு வலது புறத்திலும் இடது புறத்திலும் சிலுவையில் அறையுண்டவர்களுக்காக பிதாவே இவர்களை மன்னியும், இவர்கள் என்ன செய்கிறோம் என்று தெரியாமல் செய்கிறார்கள் என சொல்வது தவிர வேறில்லை.

திரு. ஆர். பொன்னப்ப நாடார் : சைத்தான் வேதம் ஓதுவது போல் பைபிளில் இருக்கிற வார்த்தைகளை அவர்கள் இங்கு சொல்கிறார்கள்.

திரு. டி. கணபதி : விவாதத்தை துவக்கி வைத்துப் பேசிய மதிப்பிற்குரிய சுவாமிதாஸ் அவர்கள் சுயாட்சி பற்றி நையாண்டி பேசி குமரி மாவட்டத்திற்கும் சுயாட்சி கேட்க தோன்றுகிறது என்று சொன்னார்கள். மொட்டைத் தலைக்கும் முழங்காலுக்கும் முடிச்சு போடுவதுபோல் இருக்கிறது அது. மறைந்த மாமேதை திரு. நேசமணி அவர்கள் இருந்திருந்தால் இதைச் சகித்துக் கொண்டிருக்க மாட்டார்கள். மாநிலச் சுயாட்சிக்கு தானே தலைமை தாங்கி நடத்த அல்லது தொண்டன் என்ற முறையில்

[திரு. டி. கணபதி]

[1972 மார்ச் 9]

முன்னின்று போராடுவார்கள். ஏனெனில் கேரளாவில் போராடி அந்தப் பகுதிகள் தாய்த் தமிழகத்தோடு சேரவேண்டும் என்று போராடியது அந்தப் போராட்டத்தை காமராஜ் அவர்கள் நையாண்டி செய்தார்கள். அப்போது கழகம்தான் அவர்களுக்கு கை கொடுத்தது என்பதை மறந்துதான் இப்படி பேசுகிறார்.

திரு. ஆர். பொன்னப்ப நாடார் : அப்போது தாங்கள் கழகத்தில் இருந்தீர்களா அல்லது காமராஜரோடு இருந்தீர்களா என்பதை விளக்குவீர்களா?

திரு. டி. கணபதி : தக்க சமயத்தில் முன்னேற்றக் கொள்கைகள் கொண்டுள்ள கட்சியோடு பணியாற்ற வந்திருக்கிறேன். அதை அவர்களும் செய்ய வேண்டுமென்று தங்கள் மூலமாக அவர்களைக் கேட்டுக் கொள்கிறேன். தாய் தமிழகத்தோடு குமரி மாவட்டம் இணையும்போது என்னென்ன குறைபாடுகள் இருந்தன. இப்போது நிலைமை என்ன என்பதைச் சிந்திக்காமல் பேசுகிறார்கள். குமரி மாவட்டம் புறக்கணிக்கப்பட்டிருக்கிறதா, எந்த விதத்தில் இந்த அரசு வந்தபின் குமரி மாவட்டம் புறக்கணிக்கப்பட்டிருக்கிறது. எந்த அலுவலகத்திற்கு நீங்கள் போனாலும் குமரி மாவட்டத்தைச் சேர்ந்த ஓரிருவர் அங்கு இருப்பார்கள். அங்குள்ள மக்களுக்கு வேலை வாய்ப்பு வசதிகள் பெருகியிருக்கின்றன. இதையெல்லாம் மறந்துவிட்டு தங்களைத்தானே சுருக்கிக்கொள்வோம் என்றால் சுருக்கிக் கொள்ளட்டும். பிரிந்து போக வேண்டுமென்று தீர்மானம் போட்டு வந்தால் எங்களுக்கு ஆட்சேபணை இல்லை. குமரி மாவட்டத்திற்கு என்ன செய்யத் தவறி விட்டார்கள்? நல்ல முறையில் திட்டங்களைப் போட்டுக் கொடுத்திருக்கிறார்கள். வேண்டுமென்று போட்ட திட்டங்களில் குறைபாடு ஏதாவது செய்ததுண்டா. எந்த வகையில் தவறாக நடந்து கொண்டிருக்கிறது என்பதை சுட்டிக் காட்ட வேண்டும். என் தாயார் பிறந்த ஊர் குமரி மாவட்டம். மாமன் மச்சான் உறவு கெட்டுவிடக்கூடாது. இப்பொழுது நிலவிவரும் நல்ல சூழ்நிலையைக் கெடுத்து விடாதேயுங்கள்.

அங்கே நடப்பது என்ன, எங்கே பார்த்தாலும் தார் ரோடு, மூலை முடுக்குகளில் எல்லாம் பஸ் ஓடுகிறது. அங்கே முன்னேற்றக் கழக ஆட்சி வந்ததற்குப் பிறகு மாண்புமிகு கூட்டுறவுத் துறை

1972 மார்ச் 9]

[திரு. டி. கணபதி]

அமைச்சர் அவர்கள் கையாலே கடற்கரை ஓரத்தில் இருக்கிற மக்களுக்கு பாதுகாக்கப்பட்ட குடி தண்ணீர் திட்டம் திறந்து வைக்கப்பட்டது. குமரிப் பெண்கள் கையில் தழும்பு ஏற்படக் கூடாது என்பதற்காக கிரௌண்ட் லெவல் வாட்டர் டாங்கி ஏற்படுத்தித் தந்து இருக்கிறார்கள்.

திரு. சுவாமிதாஸ் அவர்கள் இந்த அரசு, ஜனநாயக அரசு, எல்லாம் கழகக்காரர்களைக் கேட்டுத்தான் ஆட்சி நடத்தப்படுகிறது என்று சொன்னார்கள். பஞ்சாயத்து யூனியன்களிலே கழகக்காரர்கள் சொல்வதைக் கேட்டுத்தான் செய்கிறார்கள் என்று கூறினார்கள். இதையெல்லாம் அவர்கள் எதற்காகப் பேசுகிறார்கள் என்றால் சட்டசபையில் தாழும் பேசுகிறோம் என்று சொல்வதற்காகப் பேசுகிறார்கள். குமரி மாவட்டத்தில் கழகத்துக்காரர்கள் செய்த தவறுகள் இருந்தால் அதை எடுத்துப் பேசியிருக்கலாம். கழகத்துக்காரர்களைக் கேட்காமல் உங்களைக் கேட்டுக்கொண்டா செய்வார்கள், அமைச்சர்கள் டீர் புரோகிராம் அனுப்பித்தான் வருவார்கள். வீடு வீடாகப் போய் அழைக்க மாட்டார்கள். அப்படி வருகிறபோது அவர்களைப் போய்ப் பார்த்து மக்கள் குறைகளைச் சொல்லி, அந்தப் பகுதிகளில் நல்லது செய்யச் சொல்ல வேண்டும். அவர்கள் தங்கஸ் ஊரில் வரும் பொழுது குறைகளைச் சொல்லப்பேர்வதில்லை. இங்கே கோட்டையில் சந்திக்கிறார்கள். மாமன்றத்தில் குழைகிறார்கள், அவர்கள் டீரில் வரும்போது போனால் எங்கே மக்கள் கேள்வி கேட்பார்களோ என்று வெட்கப்பட்டு வருவதில்லை.

விழாக்கள் நடத்துகிறார்கள். வீண்விரயம் செய்கிறார்கள் என்றால் விழாக்கள் நடத்துவதில் என்ன தவறு இருக்கிறது என்று எங்களுக்குப் புரியவில்லை. இப்போது குமரி மாவட்டத்தில் மின்சாரம் முழுமை பெறப் போகிறது. குமரி மாவட்டத்திற்கு அமைச்சர் எல்லாம் வரப் போகிறார்கள். அமைச்சர்கள் எல்லாம் இந்த அரசு செய்த சாதனைகளை எடுத்து மக்கள் மத்தியிலே சொல்லுவார்கள். இனிமேலும் உங்கள் இருட்டடிப்பு வேலை நடவாது, குமரி மாவட்ட மக்கள் திரிசங்கு சொர்க்கத்திலிருந்து திரும்பி விட்டார்கள். நீங்களும் திருந்திக் கொள்ள வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

[திரு. டி. கணபதி]

[1972 மார்ச் 9]

லஞ்சம், ஊழல் என்று பரவலாகப் பேசப்படுகிறது என்கிறார். கழகத்தவர்கள் வீடுகள் கட்டியிருக்கிறார்கள். வசதியைப் பெருக்கி இருக்கிறார்கள் என்று சொன்னார். அவர் சொல்ல மறந்துவிட்டது கழகத்தார் கல்யாணம் பண்ணுகிறார்கள் என்பது. திரு. பாலைபா அவர்கள் படி அரிசி ரூ. 2.50-க்கு, ரூ. 3-க்கு விற்கிறது என்கிறார். இந்த ஊழல்கள் எல்லாம் எங்கே நடந்தன? காங்கிரஸ்காரர்கள் எல்லாம் குமரி மாவட்டத்தில் ரேஷன் கடை வைத்திருந்தார்கள். சொசைட்டிகள் வைத்துக்கொண்டு எத்தனை ஊழல்கள் நடந்தியிருக்கிறார்கள்? அதனால் அவர்கள் வாழ்க்கையை வளர்த்துக் கொண்டார்கள். புதுப்புது வீடுகள் கட்டியிருக்கிறார்கள். இதை யெல்லாம் நான் சாலஞ்சு செய்யத் தயாராக இருக்கிறேன். குமரி மாவட்டத்தைப் பொறுத்தவரையில் என்கொயரி வைக்கட்டும், நான் அவற்றை நிரூபிக்கிறேன்.

திரு. ஆர். பொன்னப்ப நாடார்: இந்த மன்றம் ஒரு விசாரணை அமைத்துத் தந்தால், நாங்களும் எங்கள் குற்றச்சாட்டை நிரூபிக்கத் தயாராக இருக்கிறோம். அவர்கள் கூறிய சவாலை நான் ஏற்றுக்கொள்ளத் தயாராக இருக்கிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர்: அதை ஏற்றுக் கொள்ள இந்த மன்றம் தயாராக இருக்க வேண்டுமே.

திரு. டி. கணபதி: அங்கே பிளாக் மார்க்கெட் செய்தது யார்? அங்கே கடத்துபவர்கள் யார்? ஆரல் வாய்மொழியில் அரிசி ரூ. 1.30க்கு விற்கிறது. என் ஊரிலிருந்து இரண்டு பர்லாங் இருக்கிறது. கேரளாவுக்கு அதை கடத்தி விற்பவர்கள் யார்? பழைய உறவின் பெயரால் அவர்கள் செய்து வருகிறார்கள். விலை கூடத்தானே செய்யும், மாமன் மச்சான் கடத்துவதால் லைசென்ஸ் சொல்வதில்லை. கன்னியாகுமரி மாவட்டத்தில் எப்படி பிளாக் மார்க்கெட்டை குறைப்பது என்பதற்கும், அரிசி கடத்தலைத் தடுப்பது என்பதற்கும் நல்ல ஆலோசனையை கூறுங்கள்.

தலைவர் காமராஜர் அவர்கள் 16 மாநிலங்களுக்கு சட்டமன்ற தேர்தலுக்காக ஒரு அறிக்கை வெளியிட்டார்கள். ஊழலுக்கும் லஞ்ச லாவண்யத்துக்கும் வித்திட்ட அவர் அந்த அறிக்கையில் கூறியது பதவி ஆசையால் நாடு உருப்படவில்லை, குட்டிச் சுவராகி விட்டது. கண் அவிந்தபின் சூரிய நமஸ்காரம் செய்வது

1972 மார்ச் 9]

போதும், ஆற்றோடு போன குள்ளநரி உலகம் போச்சு, உலகம் போச்சு என்று ஊழையிட பக்கத்தில் நின்றவன் காப்பாற்றி, எப்படி உட்பா உலகம் போச்சு என்று கேட்க, தான் ஆற்றோடு போனால் உலகத்தை விட்டு நான் போய்விடுவேன் என்று ஊழல் ஊழல் என சொல்லித் திரிகிறார். ஆனால் பதவி ஆசையால், பெரியவர் காங்கிரசை இரண்டாக உடைத்தார். 80 சதவிகிதம் தங்கள் இனத்தை சார்ந்தவர்கள் இருக்கிற பகுதிக்கு வந்து தேர்தலுக்கு நின்றார். குமரி மாவட்ட அரசியலை குட்டிச் சுவராக்கி விட்டார்கள். கழகத்தை கேட்டு எல்லாம் நடக்கிறது என்கிறார்கள் சுவாமிதாஸ், பின்னர் இவரையா கேட்கும்? பெரியவர் காமராஜை ஆதரித்து விட்டு மேலே டில்லியிலும் இடமில்லாமல் இங்கேயுள்ள ஆட்சியிலும் இடமில்லாமல் திரிசங்கு சுவர்க்கமாகிவிட்டதே என வறிந்தெரிச்சல் படுகிறார்கள்.

திரு. ஆர். பொன்னப்ப நாடார் : தலைவரவர்களே, நாங்கள் திரிசங்கு சொர்க்கத்தில் இருக்கிறோம் என்று சொன்னார்கள். திரிசங்கு சொர்க்கத்திற்கு முன்பு இருக்கும் இடத்திற்கு அவர்கள் போயிருக்கிறார்களா?

திரு. வீ. கே. இராஜப்பிள்ளை : உறுப்பினர்கள் பேசுகிறபோது கன்னியாகுமரி மாவட்டத்தையே குட்டிச் சுவராக்கிவிட்டார்கள் என்று சொன்னார்கள். என்னுடைய தொகுதியை விலக்கிவிட்டு சொல்ல வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத்தலைவர் : பொதுவாக ஒரு குறிப்பிட்ட இடத்தை குட்டிச் சுவராக்கிவிட்டார்கள் என்று சொல்வது தவறு.

திரு. டி. கணபதி : கன்னியாகுமரி தொகுதியை நீக்கிவிட்டுச் சொல்கிறேன். ஊருடன் ஒத்து வாழ்- ஊருடன் பகைக்கின் வேருடன் கெடும் என்ற ஒளவைப் பிராட்டியின் வாக்கியம் பலித்து விட்டது. ஒத்து வாழ்வதற்குத் தயாராக இல்லாமல் இப்படி பேசிக் கொண்டிருப்பது சரியில்லை என்று சொல்லிக் கொண்டு, இந்த நிதிநிலை அறிக்கை பற்றி சில வார்த்தைகள் சொல்லிக் கொள்ள விரும்புகிறேன்.

வேளாண்மையே நாட்டின் அடிப்படைச் செல்வம். வேண்டியது முதலீடு. 1966-67-ல் 31.41 கோடியாக இருந்த குறுகிய மத்திய

[திரு. டி. கணபதி]

[1972 மார்ச் 9]

காலக்கடன் இப்பொழுது 61 கோடியாக உயர்த்தப்பட்டது. நீண்ட காலக் கடன் 3 கோடியிலிருந்து 23.40 கோடிக்கு மேல் உயர்த்தப்பட இருக்கிறது. பாசன வசதிக்காக 1966-67-ல் ரூபாய் 7.89 கோடியிலிருந்து 1972-73-ல் 6,1428 கோடியாக இப்போது அமைந்துள்ளது. இந்த நிதியைக் கொண்டு காவிரி, அமராவதி, வைகை, தாமிரபரணி போன்ற ஆற்றுப்பாசன ஏற்பாடுகளின் பராமரிப்பு வேகமாக செயல்படுத்தப்படும் என்று சொல்லப்பட்டிருக்கிறது. இந்த ஒதுக்கீட்டிலிருந்து குமரி மாவட்டம் பேச்சிப்பாறை ஆணை எல்லா கால்வாய் பராமரிப்புக்கும் சீர்திருத்துவதற்கும் வழி செய்து வாண்ட தாராபுரம் மற்றும் கிராமங்களுக்கு கூடுதல் நாட்கள் தண்ணீர் கொடுக்க வசதி செய்ய வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன். மணிமுத்தாறு பாசன வசதிக் கால்வாயையும் நல்லமுறையில் செயல்படுத்தி ஒவ்வொரு குளத்திற்கும் தனிக்கால்வாய் வெட்டி கூடுதலான குளங்களுக்கு தண்ணீர் விடலாம், நான்குநேரி குளத்திற்கும் தண்ணீர் பாய்ச்சாலாம், வடக்கு விஜய நாராயண குளம், வள்ளியூர் குளம், பராமரிப்பு வேலை நடத்த வேண்டும். மேலும் புது பாசன வசதிக்காக 8.72 கோடி ஒதுக்கியுள்ளது. இதிலிருந்து எனது தொகுதியிலுள்ள பச்சையாறு அணை, குடமாடி அணை, அறுத்தலையாறு திட்டத்தை நிறைவேற்றித் தருமாறு முதலமைச்சரையும் பொதுப் பணித்துறை அமைச்சரையும் கேட்டு என் உரையை முடிக்கிறேன்.

திரு. ஏ. ஆர். பெருமாள்: பேரவைத் துணைத்தலைவரவர்களே, இந்த நிதிநிலை அறிக்கையை முழுக்க முழுக்க வரவேற்று என்னுடைய கட்சியின் சார்பில் சில கருத்துக்களைக் கூற விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு முதலமைச்சர் அவர்கள் இந்த நிதிநிலை அறிக்கையை வழங்கிய அன்றைக்கே, இந்த நிதிநிலை அறிக்கை ஒரு சமதர்ம பூங்காவாக மாற்றக்கூடிய அளவுக்கு இருக்கிறது என்ற கருத்தினை நான் தெரிவித்தேன். அந்த அடிப்படையில் இந்த நிதிநிலை அறிக்கையில் ஏழை எளிய மக்களின் நலன்கள் பாதுகாக்கப்பட வேண்டும், கிராமங்களில் வாழ்கிற சாதாரண மக்களுடைய எண்ணங்களை பிரதிபலிக்க வேண்டுமென்பதை அடிப்படையாக வைத்து இந்த பட்ஜெட் அமைந்திருக்கிறது.

1972 மார்ச் 9] [திரு. ஏ. ஜார். பெருமாள்]

நீர்ப்பாசனத் திட்டங்களை எடுத்துக் கொண்டால், 1966-67-ல் 10 கோடி, 1972-73-ல் 14.28 கோடி என்று பராமரிப்புச் செலவுகளுக்காக செலவு செய்யப் படுகிறதாக காட்டப் பட்டிருக்கிறது. அடுத்து, புதிய பாசனத் திட்டம் என்று வருகிறபொழுது, 1972-73-க்கு 3.90 கோடி செலவழிக்கப்பட இருப்பதாகச் சொல்லப் படுகிறது. இது போக, 8.11 கோடி வின்றாறு, பாப்பலாறு, பாம்பாறு, பொருந்தாலாறு, பொன்னியாறு போன்ற புதிய திட்டங்கள் நிறைவேற்றப்பட ஒதுக்கப் பட்டிருக்கிறது. இவ்வளவு புதிய திட்டங்கள் நிறைவேற்றப் பட்டாலும், நெடுங்காலமாக நாம் வற்புறுத்தி வருகிற, இந்தப் புதிய திட்டங்கள் நிறைவேற்றப்படும் என்று நம்பிக் கொண்டிருக்கிறோம். அந்த நம்பிக்கை வீண் போகாது என்று நம்புகிறோம். ஏற்கெனவே இந்த மன்றத்தில் பாம்பாறு பற்றிப் பேசி இருக்கிறேன். அந்தக் கிருதமால் நதி தூர்ந்து போய் அந்த நதி இருக்கிற இடமே தெரியாமல் போய் விட்டது. அன்று ஆட்சியிலிருந்த காங்கிரஸ் காரர்கள், தங்களுடைய அதிகார பலத்தை வைத்துக் கொண்டு, அந்த நதியை ஆக்கிரமித்து, வீடு கட்டிக் கொண்டிருக்கிறார்கள். அந்த நதியை தூர் எடுத்துச் செப்பனிட வேண்டுமென்றால், பல காங்கிரஸ் நண்பர்கள் வீடுகள் இடிக்கப்படும். அதற்கு உடன்பட வேண்டுமென்று சொல்லவில்லை. அது ஒரு தொன்மையான நதியாகும். கிருதமால் நதி என்பது வகையிலிருந்து பிரிகிறது. துவரமானிலிருந்து அருப்புக்கோட்டையில் புகுந்து, முதுகுளத்தூரில் போய் முடிகிறது. அந்த நதியை நீர்ப்பாசன நதியாக மாற்றினால் ஏறத்தாழ 50,000 ஏக்கர் பாசனத்திற்கு வருமென்று எடுத்துக்காட்டத் தயாராக இருக்கிறேன்,

பின் தங்கியோர் நலனுக்காக ரூ. 3.60 கோடியாக இருந்த பணம் 8.40 கோடியாக உயர்ந்திருப்பதை, பின் தங்கிய மக்கள் சார்பாக வரவேற்கிறேன். பின் தங்கியோர் நலனுக்காக, உயிரைப் பணயம் வைத்தாவது பெறுவேன் என்று சொன்ன பேச்சு வெறும் பேச்சல்ல. நடைமுறையில் செயல்படுவது கண்டு பின்தங்கிய மக்களான, பெரும்பாலான, கோடிக்கனக்கான மக்கள் இந்த நிதி நிலை அறிக்கையைத் தங்கள் அறிக்கையாகக் கொள்ளுகிறார்கள்.

மாநில சுயாட்சி பற்றி நிதிநிலை அறிக்கையில் குறிப்பிடப் பட்டிருக்கிறது. இதுபற்றி ஏகப்பட்ட விவகாரம் தமிழகத்தில்

[திரு. ஏ. ஆர். பெருமாள்] - [1972 மார்ச் 9]

பேசப்படுகிறது, இந்த நிதிநிலை அறிக்கையச் சமர்ப்பிக்கும் முன் தமிழகத்தில் பேசப்பட்ட கருத்துக்கள், பொதுக் கூட்டங்களில் பேசப்பட்ட பேச்சுக்கள் எல்லாம் இந்த மாமன்றத்திற்கு வரும். இன்னும், ஏராளமான வாதப்பிரிதி வாதங்கள் நடைபெறும். ஸ்தூலமான குற்றச்சாட்டுக்கள் வெளியில் பேசப்பட்டு வருபவைகளை ஆதாரபூர்வமாக சட்ட மன்றத்தில் எடுத்து வைப்பார்கள் என்று எண்ணிக் கொண்டிருந்தேன். இங்கே உள்ள யாரும் எந்தக் குற்றச்சாட்டையும் ஆதாரபூர்வமாகச் சொல்லவில்லை. வெளியே நிறைய டே.கிரைகள், பெரும் தலைவரும் பேசுகிறார், போலீசாரை விட்டு குண்டாந் தடியால் மண்டையை உடைக்கிறார்கள், இது ஒரு அப்சிபா? என்று, நான் கடந்த காலச் சரித்திரத்தை நெஞ்சில் நிறுத்திப் பேசுகிறேன். போலீசாரை வைத்து, குண்டாந் தடியால் அடித்து மண்டையை உடைக்கிறார்கள் என்றால், அங்கே ஏதாவது கலவரம், ஆர்ப்பாட்டம் நடந்திருந்தும் அப்படிப்பட்ட நிலையில், போலீசார் தாக்கி இருப்பார்கள். போலீசார், எந்த விதமான குற்றமும் செய்யாத மக்களை அப்படியே பிடித்து இழுத்துக் கொண்டு போய் சுட்ட சரித்திரம் இந்த நாட்டில் கிடையாது.

திரு. ஆர். பொன்னப்ப நாடார்: தலைவர் அவர்களே, முதுகுளத் தூரில் நடந்த நிகழ்ச்சிகளுக்கு, ஒரு ஐ.வி.எஸ்., அதிகாரியை நியமித்து விகாரை செய்ததாக முன்னாள் முதலமைச்சராக இருந்த திரு. பக்தவத்சலம் இந்த மன்றத்தில் கூறி இருக்கிறார்கள். அது மட்டுமல்லாமல், எதிர்க் கட்சியிலிருந்த தி.மு.க. உறுப்பினர் திருமதி சத்தியவாணிமுத்து அம்மையார் அவர்களும், செல்வராஜ் என்ற உறுப்பினரும் இந்த மன்றத்தில் உரையாற்றி இருக்கிறார்கள். ஆகவே, அதை மறுமுறை கிளறத் தேவை இல்லை. அந்த கேஸ் நடந்து ஹை கோர்ட்டில் சென்று முடிந்திருக்கிறது. அதை மறு முறையும் இந்த மன்றத்தில் கிளப்ப வேண்டாம் என்றுதான் கேட்டுக்கொள்ளுகிறேன்.

திரு. ஏ. ஆர். பெருமாள்: மாண்புமிகு எதிர்க்கட்சித் தலைவர் அவர்கள் இது ஏற்கெனவே முடிந்து விட்ட ஒன்று என்று சொல்லலாம். அது அவர் கருத்தாக இருக்கலாம். என்னைப் பொறுத்த வரையில் அது முடியாத ஒன்று. தொடர்ந்து இருக்கக்கூடிய

1972 மார்ச் 9] [திரு. ஏ. ஆர். பெருமாள்]

ஒன்று. நான் போலீசாரிடம் அப்போதே சொன்னேன். குண்டாந்தடியால் மண்டையில் அடிக்கிறார்கள், கைகளையும் கால்களையும் கட்டிவிட்டு சுட்டுக் கொன்றார்கள். ஐ.சி.எஸ். அதிகாரியைப் போட்டா விசாரணையை நடத்த வேண்டும்? அதிகாரியைப் போடுகிறபொழுது, அதிகாரி விசாரணை கூடாது, நீதிமன்ற விசாரணை வேண்டுமென்று நாமும் வேண்டுகோள் கொடுத்து, காங்கிரசுக்குத் துணையாக இருந்த அவ்வளவு கட்சிகளும் கொடுத்து, தி.மு.க. சார்பிலும் கொடுக்கப்பட்டது. கீழத் துவல் துப்பாக்கிச் சூடு பற்றியும் சட்ட மன்றத்தில் பேசப்பட்டது. அதற்குப் பதிலாக அந்த நேரத்தில் ஆர்ப்பாட்டக் காரர்கள் போலீஸ் மீது தாக்கி இருப்பார்கள். அசம்பாவிதம் நடக்கக் கூடாதென்று தடியடி நடந்திருக்கும். கண்ணிர்ப் புகை விட்டிருப்பார்கள். சட்டம், ஒழுங்கைக் காப்பாற்ற இவைகளெல்லாம் சட்ட சம்மதம் என்று சொல்லுகிறோம். அந்த நீதி விசாரணையை அன்று மட்டுமல்ல, இன்றும் கேட்கிறோம், நீதி விசாரணை வேண்டுமென்று. நீதி மன்றம் விசாரணை செய்திருக்குமானால் இன்றையத்தினம் பெருந்தலைவர் காமராஜர் குற்றவாளிக் கூண்டில் நிறுத்தப்பட்டிருப்பார்.

திரு. ஆர். பொன்னப்ப நாடார் : தலைவர் அவர்களே, மறு முறையும் ஒரு கட்சித் தலைவரை, பெருந் தலைவரைப் பற்றிக் குறிப்பிடுவது சரியல்ல. அது முடிந்து விட்ட விவகாரம். அதற்கு, இப்பொழுது அரசாங்கம் நீதி விசாரணை வேண்டுமென்றால் போட்டும். நாங்கள் குற்றவாளிக் கூண்டில் நிற்க வேண்டுமென்றால் நிற்கத் தயார்.

திரு. ஏ. ஆர். பெருமாள் : மாண்புமிகு எதிர்க் கட்சித் தலைவரவர்கள் நீதி மன்ற விசாரணை போட்டும், அதற்குத் தயார் என்று மட்டும் சொன்னால் போதாது. யார் முதலமைச்சராக இருந்தாரோ, யார் போலீஸ் அமைச்சராக இருந்தாரோ அவர்கள் சொல்ல வேண்டும். நீதி விசாரணைக்குத் தயார் என்று. கட்சி சார்பில் ஏற்றுக் கொள்ளலாம். பெறுப்பான ஒருவர் நீதி விசாரணைக்குத் தயார் என்றால், அவர் அதிகாரத்தை, கட்சியை, வேண்டுமென்றே அரசியல் காரணங்களுக்காக தவறாக உபயோகப்படுத்தி அந்த அநியாயத்தைச் செய்தார்கள் என்று ஆதார பூர்வமாகக் காட்ட நாங்கள் தயார். அவர் தயாராக

[திரு. ஏ. ஆர். பெருமாள்] [1972 மார்ச் 9]

இருக்கின்றாரா? ஆகவே, இதைப் புரிந்து கொள்ள வேண்டும். போலீசார் தலையிட்டு மண்டையை உடைக்கிறார்கள் என்று அராஜகத்திற்கு மேற்கோளாகச் சொல்லும்பொழுது சொன்னார்கள்.

மாநில சுயாட்சிபற்றி சொன்னார்கள், எக்கச்சக்கமாக ஊழல் என்று வெளியில் பேசுகிறார்கள் என்று சொன்னார்கள். அதற்கு நம் முதலமைச்சர் அவர்கள், ஊழல் இருக்கிறதா? அதை எடுத்துச் சொல்லுங்கள் விசாரிக்கிறேன் என்று சொன்ன பிறகு—பெரும் தலைவர், தேசத் தலைவர், கட்சித் தலைவராக இருந்தாலும் இந்த அரசு தவறு செய்தால் குற்றம் சாட்ட அவர்களுக்கு உரிமை உண்டு. எடுத்துக் காட்டும் கடமை இருக்கிறது. நம் முதலமைச்சர் அவர்கள் தெளிவாகச் சொன்னார்கள். இந்த ஆட்சியில் எந்த இடத்தில் தவறு இருக்கிறதென்று தயவுசெய்து சொல்லுங்கள், எனக்கு எழுதுங்கள், ஆதாரபூர்வமாக எழுதியனுப்பினால் உடனடியாக நடவடிக்கை எடுக்கிறேன் என்று. அப்படி ஆதாரபூர்வமாக காட்டாமல், வெளியில் பொதுக் கூட்டங்களைப் போட்டு, இந்த ஆட்சி ஊழல் ஆட்சி, எங்கே பார்த்தாலும் லஞ்சம் பெருகி விட்டது, ஆபீசுகளில் கட்சி, ஆட்சியாளர் தலையீடு என்று தவறான பிரசாரம் செய்து மீண்டும் ஆட்சிக்கு வர முடியாதா என்று பார்க்கிறார்கள். உண்மையான, நியாயமான குற்றச்சாட்டுகளை இந்த மன்றத்தில் வைக்க வேண்டும். வெளியில் நாம் பேசுகிறோம். அன்றைய ஆட்சி மீது குற்றச்சாட்டுகள் கொடுத்தோம்.

ஒரு கிராமத்தில் கண்மாயை மராமத்து செய்து 600 டன் உணவு உற்பத்தியாகி இருக்கிறது என்று அச்சில் வந்திருக்கிறது. அந்தக் கண்மாய் கட்டபொம்மன் காலத்தில் எப்படி இருந்ததோ அப்படியேதான் இன்றும் இருக்கிறது என்று கேட்டபொழுது, திரு. பக்தவத்சலம் அவர்கள் பதில் சொன்னார்கள், அச்சப் பிழை என்று. ஒன்று அல்லது இரண்டு அச்சப் பிழைகளாக இருக்கலாம். ஒரு பாரா முழுவதும், ஒரு பக்கம் முழுவதும் அச்சப் பிழையாக இருக்க முடியாது என்று அந்த ஆட்சியைப் பற்றி குற்றச்சாட்டு வைக்கப்பட்டது. நடைபெறுகிற ஊழலை எடுத்துக்காட்டித்தான் சொல்லோம், ஆட்சியில் இருப்பவர்கள் ஏற்க வேண்டுமென்று. ஆட்சியில் இருப்பவர்களை மக்கள் இறக்க

1972 மார்ச் 9] [திரு. ஏ. ஆர். பெருமாள்]

வேண்டுமென்று எதையாவது சொல்லிக் கொண்டிருப்பது சரியான குற்றச்சாட்டாகாது.

ஏழை எளிய மக்களின் நலனுக்காகவே தயாரித்தளிக்கப் பட்டிருக்கும் இந்த பட்ஜெட்டை மாற்றுக்கட்சிக்காரர்கள் பாராட்டுவார்கள் என்று நினைத்தேன். ஆனால் அவர்களிலே யாரும் பாராட்டவில்லை. அதற்குப் பதிலாக இந்த பட்ஜெட்டிலே என்ன இருக்கிறது என்று கேட்டார்கள். பாராட்டுவதற்குரிய ஒன்றுமே இதில் இல்லையா? குற்றஞ்சாட்டக்கூடிய அளவிலே தான் இந்த பட்ஜெட் தயாரிக்கப்பட்டிருக்கிறதா? குற்றங்குறை கள் இருந்தால் எடுத்துச் சொல்லலாம். சொல்லக்கூடாது என்று நான் சொல்லவில்லை. அதே நேரத்தில் பாராட்டப்படக்கூடிய அம்சங்களைப் பாராட்ட வேண்டாமா? வெளும் குற்றஞ்சாட்டு களையேச் சொல்லிக்கொண்டு போவதுதான் பட்ஜெட் உரையா? பட்ஜெட் உரையை கட்சிகளுக்கு அப்பாற்பட்ட ஒன்றாகக் கருதி உரையாற்றவேண்டும். அதிலே உள்ள நல்லது கெட்டது எல்லா வற்றையும் சொல்லவேண்டும். நெஞ்சத்திலே நியாயம் படைத் தவர்கள் அப்படித்தான் சொல்வார்கள். குற்றஞ்சாட்டுக்களைச் சொல்லும்போது ஆதாரத்தோடு சொல்லவேண்டும். ஆதாரமற்றக் குற்றஞ்சாட்டுகளைச் சொல்லக்கூடாது. இப்படி ஆதாரமற்றக் குற்றஞ்சாட்டுகளையெல்லாம் சொல்லி வீண் புரளியைக் கிளப்பி விட்டால் இந்த ஆட்சியைக் கவிழ்த்துவிடலாம் என்று நினைத்துக் கொண்டிருந்தார்கள். அதன் விளைவு 1971 தேர்தலிலே முன்னேவிட அதிகமான இடங்களைப் பெற்று அரசாங்கத்தை அமைத்திருக்கிறார்கள்.

திரு. க. சுப்பு : சார், ஆன் எ பாயின்ட் ஆஃப் ஆர்டர். போலீசார் குண்டாந்தடியால் அடித்து, மண்டை பிளந்தது என்று இன்னும் பழைய விருதுநகர் கேர்ட்டை சம்பவத்தையே பேசிக் கொண்டிருக்கிறார்கள். இப்போது போலீசாரின் தடியடியால் மண்டை உடைவது ஒருவேளை அவர் தலையில் தொப்பி போட்டிருப் பதால் தெரியவில்லையோ என்று நினைக்கிறேன். அவர் ஆளும் கட்சியில் இருந்து பேசுகிறாரா அல்லது எதிர்க் கட்சியில் இருந்து பேசுகிறாரா என்பதே தெரியவில்லை.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : இது பாயின்ட் ஆஃப் ஆர்டர் அல்ல.

[1972 மார்ச் 9]

திரு. ஏ. ஆர். பெருமாள் : நான் ஆளும் கட்சியும் அல்ல; எதிர் கட்சியும் அல்ல. ஆளும் கட்சிக்குத் தூய்மையான, வலுவான, உறுதியான தோழமைக் கட்சிக்காரன் (கரவொலி) தேர்தலிலே தோழமைக் கட்சி என்று சொல்லிக்கொண்டு வெற்றி பெற்ற பின்னால் அந்தக் கட்சியைக் குழி தோண்டி புதைக்கத் துடிக்கும் கட்சிக்காரன் அல்ல என்பதை இங்கே தெரிவித்துக்கொள்கிறேன். குற்றச்சாட்டுகளைச் சொன்னால் வெளியே மேடையிலே ஒன்றைச் சொல்வது; இங்கே இந்த மன்றத்திலே ஒன்றைச் சொல்வது என்பது கூடாது. உண்மையான குற்றச்சாட்டுகளாக இருந்தால் ஆதாரத்தோடு எங்கும் ஒரே மாதிரியாகப் பேச வேண்டும்.

திரு. க. சுப்பு : கனம் அங்கத்தினர் அகில இந்திய பார்வாடு பிளாக் கட்சித் தலைவர் மூக்கையாத் தேவர் என்பதையே மறந்து விடுவார் போலிருக்கிறது. இன்னும் பழைய பொட்டல் வெளிப் பேச்சையே பேசிக்கொண்டிருக்கிறார். தோழமைக் கட்சி, தூய்மையான கட்சி என்றெல்லாம் பேசிக்கொண்டிருக்கிறார். தோழமைக் கட்சி என்றால் ஆட்சி புரிகின்ற கட்சிக்காரர்கள் செய்வதெல்லாம் தூய்மையானது என்று ஏற்றுக்கொள்ள வேண்டுமென்றல்ல. செய்கின்ற தவறை எடுத்துச் சொல்வதனால் தோழமைக் கட்சியல்ல, தூய்மையான கட்சி அல்ல என்று பொருள் அல்ல. அதனால்தான் எனக்கு அங்கத்தினர் எந்தக் கட்சியைச் சேர்ந்தவர் என்று சந்தேகம் ஏற்படுகிறது. அவர் ஆளும் கட்சியிலே சேர்ந்து விட்டாரா என்றுகூட ஐயப்பட வேண்டியிருக்கிறது. மெம்பர்கள் பதவிப் பிரமாணம் செய்கின்ற நேரத்தில் கூட அங்கத்தினரின் பெயர் தி.மு.க. பட்டியலில் சேர்க்கப்பட்டிருந்தது. அதனால்தான் அவர் தி.மு.க.விலே சேர்ந்து விட்டாரோ என்று சந்தேகம் ஏற்படுகிறது.

திரு. ஏ. ஆர். பெருமாள் : பார்வாடு பிளாக் கட்சித் தலைவர் மூக்கையா தேவர் தான். நானும் பார்வாடு பிளாக் கட்சியைச் சேர்ந்தவன்தான். என் பெயரும் பார்வாடு பிளாக் கட்சிப் பட்டியலில்தான் வெளியிடப்பட்டிருந்தது. எனவே, கனம் சுப்பு அவர்களுக்கு என்னைப்பற்றி எவ்வித சந்தேகமும் வேண்டாம். திருமதி அனந்தநாயகி அம்மையார் அவர்கள் கூட தி.மு.க.வில் சேரப்போவதாகச் சொல்லப்பட்டது. உடனே அவர்கள் தி.மு.க. காரர் என்று சொல்லமுடியுமா? அப்படிச் சொல்வது நியாயமாகுமா?

1972 மார்ச் 9]

[திரு. ஏ. ஆர். பெருமாள்]

தி.மு.க. அரசாங்கம் தயாரித்திருக்கும் இந்த பட்ஜெட்டை நான் மட்டும் பாராட்டவில்லை. இந்த நாட்டு மக்களெல்லாம் பாராட்டுகிறார்கள். தேர்தல் காலத்திலே அண்ணா அவர்களின் படத்தோடு மாண்புமிகு முதலமைச்சர் அவர்களின் படத்தையும் அச்சிட்டு, 'அண்ணா, இன்னும் உங்கள் தம்பிமார்களிலே பலர் பங்களாக்களும், காரும் வாங்கவில்லை. அவர்களும் பங்களாக்களும் காரும் வாங்குவதற்கு இந்தத் தேர்தலிலும் எப்படியாவது நாங்கள் ஜெயிக்க வேண்டும். அதற்கு ஆசி கூறுங்கள்' என்று முதலமைச்சர் கேட்பதுபோல் அதிலே அச்சிட்டு, சுவரொட்டிகளாக ஒட்டினார்கள். எங்கெங்கெல்லாமோ ஒட்டினார்கள். அப்படிப்பட்ட லட்சக்கணக்கான சுவரொட்டிகள் ஒட்டினார்கள். அதன் முடிவு அந்தச் சுவரொட்டிகள் ஒட்டுவதற்கு முன்னால் தி.மு.க.வினர் 134 பேர், அதற்குப் பின்னால் 184 பேர். அந்தச் சுவரொட்டிகளுக்கு முன்னால் காங்கிரஸ்காரர்கள் 50 பேர், அதற்குப் பின்னால் 15 பேர். ஆகவேதான் ஆதாரமற்ற குற்றச் சாட்டுக்களைக் கூறவேண்டாமென்று திரும்பத் திரும்பச் சொல்கிறேன். ஆதாரத்தோடு எந்தக் குற்றச்சாட்டையாவது சொல்வார்களானால், அவர்கள் யாராக இருந்தாலும் அவர்களோடு நாங்களும் சேர்ந்து எதிர்க்கிறோம். ஆனால் ஆதாரமற்றக் குற்றச்சாட்டுகளை எந்தக் கட்சிக்காரர்கள் சொன்னாலும் அவர்கள் எங்கள் விரோதிகளாகவே கருதப்படுவார்கள் என்பதைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

அடுத்தபடியாக, என்னுடைய தொகுதியைப்பற்றிச் சில வார்த்தைகள் சொல்லி முடித்துக்கொள்கிறேன். எங்கள் பகுதியிலுள்ள கிருதமால் நதித் திட்டத்தை விரைவிலே நிறைவேற்றித் தரவேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். அது நிறைவேற்றப்பட்டால் எங்கள் பகுதி மட்டுமல்லாமல் திருப்பரங்குன்றம், மாணமதுரை, காளியாம்பட்டி, முதுகுளத்தூர் ஆகிய தொகுதிகளும் பயனடையும். எனவே, விரைவிலே நிறைவேற்றித் தரும்படி கேட்டுக்கொண்டு, நன்றி கூறி விடைபெறுகிறேன். வணக்கம்.

* திரு. துரைமுருகன் : தலைவரவர்களே, 1972-73-ம் ஆண்டிற்கான நிதிநிலை அறிக்கையின் மீது என்னுடைய சில கருத்துக்களை நான் சொல்லிக்கொள்ள ஆசைப்படுகிறேன்.

[திரு. துரைமுருகன்]

[1972 மார்ச் 9]

இந்த நிதிநிலை அறிக்கையைப் பொறுத்தவரையில் நல்ல நேர்த்தியான முறையில் தயாரிக்கப்பட்டிருக்கிறது என்பதை, படித்துப் பார்த்த அனைவரும் ஒப்புக்கொள்வார்கள். நாட்டிலே பல்வேறு பிரச்சனைகள் எழும்பிக்கொண்டிருக்கும்போது, அந்தப் பிரச்சனைகளுக்கெல்லாம் தீர்வுகாண்கின்ற வகையிலே திட்டங்கள் தீட்டி, அதற்கேற்ப நிதிநிலை அறிக்கையைத் தயாரித்திருக்கும் இந்த அரசினை நான் பாராட்டுகின்றேன்.

பாட்டாளி மக்கள் படும் துயர்னைப் போக்கிடும் வகையில், ஏழை எளிய மக்களின் விழி நீரைத் துடைக்கின்ற வகையில் தீட்டப்பட்ட இந்த நிதிநிலை அறிக்கையை அழகுத் தமிழிலே வடித்தளித்திருக்கிறார்கள் டாக்டர் கலைஞர் அவர்கள். அதற்காக அவர்களுக்கு என் நன்றியையும் வணக்கத்தையும் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன். பல்வேறு பிரச்சனைகளில் பாங்கான முடிவினைக் காண்பதிலேயே ஆழ்ந்திருக்கும் கலைஞர் அவர்களுக்கு அழகு தமிழிலே, ஆற்றல்மிகு தமிழிலே இந்த நிதிநிலை அறிக்கையைத் தயாரிக்க எங்கே நேரம் இருந்தது என்றெண்ணி ஆச்சரியப்படுகிறேன். அந்த ஆச்சரியத்திற்கு விடையும் கிடைத்தது. எப்படிக்கிடைத்ததென்றால் புரட்சிக் கவிஞர் பாரதிதாசன் 'தொல்லைக் குள்ளே சுகம் ஒன்று கண்டேன் தோழி' என்ற பாடல் என் நினைவுக்கு வந்தது. டாக்டர் கலைஞர் அவர்களின் இந்த ஆற்றல்மிகு சக்தியைக் கண்டு நான் பெருமைப்படுகிறேன். பூரிப் படைகின்றேன். இளைஞர் சமுதாயம் கலைஞருக்கு இருக்கும் தொல்லைகளை அகற்றுகின்ற வகையில் அவர் பின்னாலே அணிவகுத்து நிற்கும் என்பதை இம் மாமன்றத்திலே கூறிக் கொள்ளுகிறேன்.

இப்படிப்பட்ட இந்த நிதிநிலை அறிக்கையைப்பற்றி பல்வேறு கருத்துக்களை இங்கே சொன்னார்கள். இது ஒரு பட்ஜெட்டா? இந்த பட்ஜெட்டிலே ஏழைக்கு என்ன இருக்கிறது? இதிலே வரவேற்கக் கூடிய அம்சம் ஏதாவது இருக்கிறதா என்றெல்லாம் பலர் பேசினார்கள். அவர்களுக்கு எல்லாம் பதில் கூறுகின்ற வகையிலே இந்த நிதிநிலை அறிக்கை தயாரிக்கப்பட்டிருக்கிறது. பெரிய வாக்கியங்களாக இருந்தால் படித்துப் புரிந்துகொள்ள மாட்டார்கள் என்று எண்ணி, சிறு சிறு சொற்களிலே சிறிய சிறிய வாக்கியங்களாக, எதை எதை எப்படி எப்படிச் சொன்னால்

1972 மார்ச் 9] [திரு. துரைமுருகன்]

புரியுமோ அந்த வகையிலே, படிப்படியாக பலாச்சுளை போன்று இந்த அரசு என்னென்ன செய்திருக்கிறது, என்னென்ன செய்ய திட்டமிட்டிருக்கிறது என்பதைப் பிட்டுப் பிட்டு வைத்திருக்கின்றார்கள். பாட்டாளி மக்களின் தோழர்களாக அரசு இருக்கும் என்று குறிப்பிட்டிருக்கின்றார்கள்.

இன்னும் பல கிராமங்களில் சாலை வசதி கிடையாது; குடிநீர் வசதி கிடையாது; மின்சார வசதி கிடையாது. அந்தக் குறைகள் எல்லாம் போக்கப்படுகின்ற வகையிலே இந்த அரசு மோட்டார் வாகன வரிமீது 10 சதவிகிதம் கூடுதல் வரி விதித்து, அந்தப் பணத்தைக்கொண்டு இத்தகைய கிராம வளர்ச்சிப் பணிகளைச் செய்ய இந்தப் பட்ஜெட்டிலே வழி செய்திருக்கிறது. அப்படிப்பட்ட இந்த பட்ஜெட் ஏழைகளுக்காகப் போடப்பட்ட பட்ஜெட் இல்லையா?

அடுத்து, குதிரைப் பந்தய வரி, பந்தயம் பிடிப்போர், பந்தயக் கணக்கு இயந்திரம் மீது 15 சதவிகிதத்திலிருந்து 20 சதவிகிதமாக வரியை உயர்த்தி, அந்தப் பணத்தைக் கொண்டு, நோயாளிகளுக்கு, திக்கற்றோருக்கு, இலட்சக்கணக்கானப் பிச்சைக்காரர்களுக்கு மறுவாழ்வு அளிக்கத் திட்டம் தீட்டப்பட்டிருக்கிறதே, அவர்களெல்லாம் உங்களுக்கு ஏழைகளாகத் தெரியவில்லையா? எங்களுடைய பஞ்சைக் கண்களுக்கு இவர்கள்தான், ஏழைகள் தான் தெரிகிறார்கள். ஆனால் உங்கள் கண்களுக்கு எல்லாம் கனத்த சரீரம், கனத்த குண்டலம் அணிந்து, பாலிலே கற்கண்டு கலந்து சாப்பிடுகிறவர்கள்தான் பெரிய ஏழைகளாகத் தெரிகிறார்களோ என்னமோ—வேறு ஒன்றும் இல்லை.

இங்கே வரியை யாருக்குப் போட வேண்டுமோ அவர்களுக்குத் தான் போட்டிருக்கிறார்கள். யாருக்குச் செலவழிக்க வேண்டுமோ அவர்களுக்குத்தான் செலவழிக்க இருக்கிறார்கள். பேரறிஞர் அண்ணா அவர்கள் குறிப்பிட்டதுபோல “Tap the rich and pat the poor”—“பணக்காரர்களிடம் கரந்து ஏழைகளைத் தட்டிக் கொடுக்கும் வகையில் செலவிடவே திட்டங்கள் தீட்டப்பட்டிருக்கின்றன. சமுதாயத்தில் உள்ள ஏற்றத்தாழ்வுகளைப் போக்க வேண்டுமென்றால் ‘levelling up and levelling down’ என்பதாக பேரறிஞர் அண்ணா அவர்கள் குறிப்பிட்டார்களே அதைப்போலத் தான் இன்றைக்கு மோட்டார் வாகன வரியை 10 சதவிகிதம்

[திரு. துரைமுருகன்]

[1972 மார்ச் 9]

உயர்த்தியிருக்கிறோம். அதன் மூலம் கிடைக்கும் வருவாயைக் கொண்டு கிராமங்களில் உள்ள சாலைகளைப் போட ஏற்பாடு செய்திருக்கிறோம்.

திரு. ஆர். பொன்னப்ப நாடார் “Tapping the rich and patting the poor” என்பதில் மதுவிலக்கு உட்பட்டு வருமா என்பதைத் தெளிவுபடுத்த வேண்டும் என்று மன்றத்தலைவர் மூலமாகக் கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

திரு. துரைமுருகன்: அதிலும் கூட வெளிநாடுகளில் இருந்து வருகிற உயர்ந்த மதுபான வகைகளுக்கு அதிகம் வரி போட்டிருக்கிறார்கள்—பணக்காரர்கள் கொடுக்க முடியும் என்று கருதி.

ஆகவே இன்றையதினம் இந்த நிதிநிலை அறிக்கையில் ஹரிஜனங்களுக்காக கழக அரசு ரூ. 8.41 கோடி ஒதுக்கியிருக்கிறார்கள். இது ஏழைகளுக்காக போடப்பட்ட பட்ஜெட் இல்லையா? பிற்பட்ட வகுப்பினர்களுக்காக ரூ. 4.68 கோடி ஒதுக்கியிருக்கிறார்கள். இது ஏழைகளுக்காகப் போடப்பட்ட பட்ஜெட் இல்லையா? மில் தொழிலாளர்களுடைய நிவாரணத் திற்காகப் பணம் ஒதுக்கியிருக்கிறார்கள். இது ஏழைத் தொழிலாளர்களின் நலனில் அக்கறை கொண்டு போடப்பட்ட பட்ஜெட் இல்லையா? நிலச்சீர்திருத்தத் துறையில் குடும்பத்திற்கு 60 ஸ்டாண்டர்ட் ஏக்கரா என்று இருந்ததை 40 ஸ்டாண்டர்ட் ஏக்கரா என்று குறைக்க முன்வந்திருக்கிறார்கள். இது ஏழை எளிய விவசாய மக்களின் நலனில் அக்கறை கொண்டு தயாரிக்கப் பட்ட பட்ஜெட் இல்லையா? கடன் நிவாரணச் சட்டத்தைக் கொண்டுவர முன்வந்திருக்கிறார்கள். இது ஏழை எளியவர்களுக்காகப் போடப்பட்ட பட்ஜெட் இல்லையா? இவ்வளவையும் மறந்து இது ஏழை எளியவர்களுக்காகப் போடப்பட்ட பட்ஜெட் இல்லை என்று அவர்கள் சொன்னால், நான் கேட்கிறேன் அவர்கள் இந்த பட்ஜெட்டைப் படித்துப் பார்த்தார்களா, இல்லையா என்று. எங்கள் வில் விஜயன்—டாக்டர் கலைஞர் அவர்கள் வகுத்த வ்யூகத்திற்குள் அவர்களால் ஏழைய முடிய வில்லை. ஆகவே வெளியில் இருந்தே ஒன்றும் இல்லை, ஒன்றும் இல்லை என்று குற்றஞ்சாட்ட ஆரம்பித்திருக்கிறார்கள்.

அவர்கள் என்ன பேசுகிறார்கள்? எம்.எல்.ஏ.க்கள் பணம் சேர்த்துவிட்டார்கள். வட்டச் செயலாளர்கள் எல்லாம் பணம்

1972 மார்ச் 9]

[திரு. துரைமுருகன்]

சேர்த்துவிட்டார்கள். லஞ்சம் பெருகிவிட்டது என்று காங்கிரஸ் காரர்கள் பேசுவதைக் கேட்கும்போது வேடிக்கையான ஒரு கதை ஞாபகத்திற்கு வருகிறது.

நீதிமன்றத்திற்குக் கொண்டுவரப்பட்ட கைதி ஒருவன் “ஐயா, என்னைக் காப்பாற்றுங்கள், என்னைக் காப்பாற்றுங்கள்” என்று கதறி அழுதானாம். அதைக் கண்டு கொஞ்சம் இரக்க உணர்ச்சியினால் மனம் நெகிழ்ந்துவிட்ட நீதிபதி அவர்கள் அவனைக் கொண்டுவந்த காவல்துறையினரிடம் “இவன் என்ன குற்றம் செய்தான்?” என்று கேட்டாராம். அதற்கு அவர்கள் இவன் “தாய் தகப்பன் இரண்டுபேர்களையும் ஒருசேர வெட்டிவிட்டான்” என்றார்களாம். அப்படி ஊழலையே உற்பத்தி செய்தவர்கள் இன்றைக்கு நிர்வாகத்தில் ஊழல் மலிந்துவிட்டது, ஆட்சி யாளர்களின் குறுக்கீடு அதிகரித்துவிட்டது என்பதாகக் கூக்குரலிடுகிறார்கள். விவரமாகச் சொல்கிறேன். எம்.எல்.ஏ.க்கள் தங்களுடைய சொத்து விவரத்தை இந்தச் சபைக்கு அறிவிக்க வேண்டுமென்ற சட்டத்தைக் கொண்டுவந்ததே எங்களது கழக ஆட்சிதான் என்பதை அவர்களால் மறுக்க முடியுமா? (பலத்த கரவொலி). உங்கள் காலத்தில் இப்படிப்பட்டதொரு வரன்முறை இருந்ததுண்டா? அம்மையார் அவர்கள் கூடச் சொன்னார்கள், “வதந்தி பரவுகிறது” என்று. அப்படிப்பட்ட வதந்திகளை எடுத்துக்கொள்ளலாமா? எட்டுத் திசையும் தன் புகழைப் பரப்பிய இராவணனுடைய பரம்பரையைச் சேர்ந்தவர்கள் தான் நாங்கள். நீங்கள் இராமனையே சரணடைந்த பரம்பரையினர். ஆனால் அந்த ராமபிரான் மனைவியான கற்பின் கனியான ஜானகியைப் பற்றியே ஒருவன் அந்த அம்மையார் ஒருமாதிரி என்று கட்டிவிட்ட புரளியை நம்பி—தன் மனைவி சீதையைக் காட்டில்கொண்டுபோய் விட்டானே அப்படி நீங்கள் எதை விட்டீர்கள்? உங்கள் பேரில் எவ்வளவு வதந்திகள் வந்தன? அதற்காக எவற்றையாவது விட்டீர்களா? திரு. முத்துராமலிங்கத் தேவருக்கு விஷம் கொடுத்துக் கொன்றீர்கள் என்பது வதந்திதான். அதை ஏற்றுக் கொண்டு எதையாவது விட்டீர்களா? கள்ள நோட்டுக்கும் காமராஜருக்கும் தொடர்பு உண்டு என்பது வதந்திதான். நீங்கள் ஏற்றுக்கொண்டீர்களா? அவர் இன்றையதினம் 1½ கோடி ரூபாய் பாங்கில் போட்டிருக்கிறார் என்பது வதந்திதான். ஏற்றுக் கொண்டீர்களா? ஆனால் திரு. காமராஜர் விட்டார்; எதை?

[திரு. துரைமுருகன்]

[1972 மார்ச் 9]

முதலமைச்சர் பதவியை! ஆனால் பெற்றது அகில இந்திய காங்கிரஸ் தலைவர் பதவி. பேரறிஞர் அண்ணா அவர்கள் கூட ஒரு முறை சொன்னார்கள், விட்டது பெட்டிக்கடை வேலை; பெற்றது முதலமைச்சர் பதவி என்று.

இன்றைக்கு எல்லோரும் சொல்கிறார்கள், எம்.எல்.ஏ.-க்கள் நிர்வாகத்தில் தலையிடுகிறார்கள் என்பதாக. நியாயத்திற்குப் புறம்பாக எம்.எல்.ஏ.-க்கள் தலையிடுகிற நிலைமை எங்கள் ஆட்சியில் இல்லை. முன்னாள் முதல் அமைச்சர்—உங்கள் கட்சியைச் சேர்ந்த திரு. பக்தவத்சலம் அவர்கள் எனது நினைவுகள் என்பதாக ஒரு புத்தகம் எழுதியிருக்கிறார்கள். பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, உங்கள் அனுமதியின் பேரில் அதில் இருந்து இரண்டே இரண்டு விஷயங்களை உங்கள் கவனத்திற்குக் கொண்டுவர விரும்புகிறேன்.

விருதுநகரில் நாடார் பள்ளிக்கூடம் ஒன்று இருக்கிறது. அதில் ஆரம்பம் முதலே இலவசக் கல்விதான். மாணவர்களிடம் இருந்து எவ்விதக் கட்டணமும் வசூலிக்கவில்லை. ஆனால் இலவசக் கல்வித் திட்டத்தை அரசாங்கம் கொண்டுவந்தபோது ஏற்கனவே கட்டணம் வாங்கிக்கொண்டிருந்த பள்ளிக்கூடங்களுக்கு நஷ்டஈடு என்று கொடுக்க முடிவு செய்தார்கள். விருதுநகர் பள்ளிக்கூடம் முன்பே கட்டணம் வசூலிக்கப்படாமல் நடந்து வந்த காரணத்தினால் அதற்கு நஷ்டஈடு எதுவும் கிடையாது என்று இவர் சொல்லிவிட்டார்கள். ஆனால் திரு. காமராஜர் குறுக்கிட்டு அந்தப் பள்ளிக்கூடத்திற்கும் நஷ்ட ஈடு தரச் சொன்னார். 'தந்தேன்' என்று குறிப்பிடுகிறார் முன்னாள் முதலமைச்சர். கொடுக்க முன்வந்தவுடன்—எனக்குக் கொஞ்சம் என்க அம்மாவுக்கு கொஞ்சம் என்று கேட்பது போல—அந்த விருதுநகர் பள்ளிக்கூட நிர்வாகிகள் முன்தேதியிட்டு நஷ்ட ஈடு கோரியிருக்கிறார்கள். அதையும் கொடுக்கச் சொல்லியிருக்கிறார் திரு. காமராஜ். இப்படி நிர்வாகத்தில் தலையிட்டவர்கள் யார்? அவரைப் போய் ஏழைப் பங்காளர்—மாணிக்கவாசகர் ... அடியப்பாடி! எந்தமாதிரியாக எல்லாம் புகழ்கிறார்கள்!

திரு. பக்தவத்சலம் அவர்கள் இன்னொரு இடத்தில் சொல்கிறார். தஞ்சை மாவட்டத்தில் ஒரு திருட்டுப் பயல் குற்றம் சாட்டப் பட்டிருக்கிறான். அவனை விடுவிக்கச் சொல்கிறார் மந்திரி. சப்-இன்ஸ்பெக்டர் மறுக்கிறார். அதன் காரணமாக அந்த சப்-இன்ஸ்பெக்டர் மீது குற்றம் கற்பித்து அவரை வேறு இடத்திற்கு மாற்ற

1972 மார்ச் 9]

[திரு. துரைமுருகன்]

உத்தரவு போடுகிறார். ஒரு திருட்டுப் பயலுக்காக நியாயம் தவறி நடக்க மறுத்த ஒரு அதிகாரி பழிவாங்கப்படுகிறார். அப்படிச் செய்தவர் யார்? திரு. கக்கன்தான். 'அதை நான் ஏற்றுக்கொள்ளவில்லை' என்கிறார் முன்னாள் முதல்வர் திரு. பக்தவத்சலம்.

இப்படி யாருடைய ஆட்சியிலே நிர்வாகத்தில் குறுக்கீடுகள் இருந்தன என்பதை நான் உதாரணங்களோடு சொல்லிக் கொண்டே போக முடியும்.

திருமதி த. ந. அனந்தநாயகி: முன்னாள் முதல்வர் திரு. பக்தவத்சலம் அவர்கள் நடுவில் கொஞ்ச நான் உங்களோடு சேர்ந்து இருந்திருக்கிறார் இல்லையா? அதன்காரணமாக எழுதியிருக்கிறார் என்பதை அறிந்துதான் பார்க்கவேண்டும்.

திரு. துரைமுருகன்: நன்றாக அறிந்து பாருங்கள். அவர்கள் காலத்தில் நிர்வாகத்தில் எப்படி எல்லாம் தலையிட்டிருக்கிறார்கள் என்பதை இன்று நான் பூராவும் பேசலாம். அவர்கள் இன்றையதினம் பரவலாகப் பேசப்படுகிற வதந்தி என்கிறார்களே—இதை யார் கிளப்பி விடுகிறார்கள். அன்றைக்கு இரவோடு இரவாக வந்து இந்திரா காந்தியார் அவர்கள் கலைஞரை சந்தித்தார் என்கிற வதந்தியைக் கிளப்பிவிட்டது யார்? வாக்குச் சீட்டில் குத்துவதற்கு ருஷ்யாவில் இருந்து ஒரு கெமிகல் மை வந்தது என்றார்களே, இப்படி கலக்கல், குலுக்கல், கெமிகல் வதந்திகளை எல்லாம் கிளப்பிவிட்டது யார்? உங்களுடைய நிலைமையைக் கொஞ்சம் திரும்பிப் பாருங்கள். நிலைமை என்ன என்பது புரிந்துவிடும்.

இந்த நிதிநிலை அறிக்கையில் அடுத்ததாக முக்கியமான இடத்தைப் பெற்றிருப்பது மாநில சுயாட்சி. மாநில சுயாட்சி கோரிக்கையைப் பற்றி பலர் பலவிதமான கருத்துக்களைத் தெரிவித்திருக்கிறார்கள். பெடரல் என்பதை அரசியல் சட்டமே ஒத்துக்கொண்டிருக்கிறது. அதில் மாற்றம் இல்லை. இருக்கிற பெடரலை விஸ்தரிக்க வேண்டும். அரும்பு மலராக வேண்டும் என்பதுதான் எங்கள் கோரிக்கை. மைனா பேசுகிறது. பேச்சு தெளிவாக இல்லை என்றால் அதன் நாக்குத் தோலை கொஞ்சம் உறித்தால் அழகாகப் பேசும் என்று அறிஞர் அண்ணா அவர்கள்

[திரு. துரைமுருகன்]

[1972 மார்ச் 9]

சொல்வார்கள். அந்தமாதிரி நாக்குத்தோலை உரிக்கத்தான் சொல்கிறோமே தவிர வேறு ஒன்றும் இல்லை.

இன்று டாக்டர் ஹாண்டே அவர்கள் ஒரு குற்றச்சாட்டைச் சொன்னார்கள். திராவிடநாட்டுப் பிரிவினை கோரி வந்த நேரத்தில் திரு. சுப்பிரமணியம் அவர்கள் திராவிடநாடு பிரச்சனையை தேர்தலில் வைக்கத் தயாரா என்று ஒருமுறை சவால் விட்டார்கள். 1962-ம் வருஷம் கோவையிலே நடைபெற்ற சிறப்பு மகாநாட்டில் இந்தத் தீர்மானத்தைப் படிக்க எழுந்த நேரத்தில் அண்ணா அவர்கள் இது ஒரு சவால் தீர்மானம் என்று படிக்க ஆரம்பித்தார்கள். அந்தத் தீர்மானத்தை இந்த நாடு ஏற்றுக்கொண்டது. அன்றைக்கு அதை ஏற்றுக்கொண்டோம் என்பதனால் இன்றைக்கு அதை ஆதரிக்கிறேன் என்று பொருள் அல்ல. இதய சுத்தியோடு சொல்கிறோம்—நாங்கள் பிரிவினை கேட்கவில்லை. நாங்கள் பிரிவினையை மறந்துவிட்டோம். மீண்டும் மீண்டும் அதை ஞாபகப்படுத்த வேண்டாம் என்பதைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

திருமதி த. ந. அனந்தநாயகி : தலைவர் அவர்களே, நேற்றைய தினம் உங்களுடைய கட்சியின் உறுப்பினர், நாடாளுமன்ற உறுப்பினர் 'பிரிவினை கேட்கிறோம்' என்று பிரிவினையைப்பற்றிப் பேசியிருக்கிறார். அவர் மேல் முதலமைச்சர் என்ன நடவடிக்கை எடுக்கப் போகிறார்?

திரு. துரைமுருகன் : தலைவர் அவர்களே, எதற்கு எங்கள்மீது சந்தேகம்? பிரிவினை கேட்டுவிடுவார்களோ என்று. இந்தச் சந்தர்ப்பத்தில் எனக்கு ஒரு சினக்சதை நினைவிற்கு வருகிறது. கன்ஸ்பிரஸிஸ் அவர்கள் கூறியது. ஒருவனுக்கு பக்கத்து வீட்டுக்காரன் ரொம்ப யோக்கியனாக, ஞானியாக, புத்திசாலியாக, அவன் கண்ணுக்குத் தென்பட்டானாம். பக்கத்து வீட்டுக்காரன் ரொம்ப நல்லவனாக அவனுடைய கண்ணுக்குத் தென்பட்டான். ஒரு நாள் அவனுடைய வீட்டில் உள்ள ஒரு பொருள் காணாமல் போய்விட்டது. ஒருவேளை பக்கத்து வீட்டுக்காரன் எடுத்திருப்பானோ என்று சந்தேகம் பிறந்தது. அந்த சந்தேகம் பிறந்ததிலிருந்து பக்கத்து வீட்டுக்காரனைப் பார்க்கும் போதெல்லாம் பக்கத்து வீட்டுக்காரன், திருடனைப்போலவும், அயோக்கியனாகவும், மோசக்காரனாகவும் தென்பட ஆரம்பித்தது. இரண்டு மூன்று நாட்கள் கழிந்த பின்னர், காணாமல் போன

1972 மார்ச் 9]

[திரு. துரைமுருகன்]

அந்தப் பொருள் அவனுடைய பெட்டியிலேயே இருந்ததாம். காணாமல்போன பொருள் கிடைத்ததற்குப் பின்னால் பக்கத்து வீட்டுக்காரன் யோக்கியனைப் போலவும், ஞானியைப் போலவும், நல்ல மனிதனாகவும் தென்பட்டான். ஆகவே, இந்தக் கதையிலிருந்து என்ன தெரிகிறது என்றால், குற்றம் பக்கத்து வீட்டுக்காரன்மீது அல்ல. பக்கத்து வீட்டுக்காரனைப் பார்க்கின்ற கண்ணிலேதான் கோளாறு இருக்கிறது என்பது தெரிகிறது. அது போல பார்ப்பவர்களின் பார்வையிலேதான் கோளாறு இருக்கிறது.

திராவிட முன்னேற்றக் கழகம் மாநில சுயாட்சி கேட்கிறது. அந்தச் சவாலை நாங்கள் ஏற்றுக்கொள்கிறோம். அதிலிருந்து நாங்கள் எள்ளளவும் பின்வாங்கமாட்டோம். முதலிலே கழகம் நியாயத்தை எடுத்து வைக்கும். அதற்குப் பிறகு அதற்கு ஆதாரத்தோடு வாதாடும். அதற்குப் பிறகு நியாயம் புறக்கணிக்கப்பட்டு, ஆதாரம் வாதாடும். அதற்குப் பிறகு நியாயம் புறக்கணிக்கப்பட்டு, ஆதாரம் தூக்கியெறியப்படுமானால், எங்கள் கோரிக்கை குப்பைக் கூடையில் போடப்படுமானால், நான் உங்களுக்குப் பணிவோடு—எச்சரிக்கையோடு அல்ல—தெரிவித்துக்கொள்கிறேன். திராவிட முன்னேற்றக் கழகம், தன்னேத்தானே வருத்திக்கொண்டு அறப் போராட்டத்தில் ஈடுபடுமே தவிர, வேறு வழிகளைக் கையாளாது என்பதை இந்த மாமன்றத்தில் மெத்த பணிவோடு தெரிவித்துக் கொள்கிறேன். மகாத்மா காந்தியார் காட்டிய வழியில், பேரறிஞர் அண்ணா அவர்கள் காட்டிய வழியில் கழகத்தினர் செயல்படுவார்கள் என்பதைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன். எங்களைப்பற்றி நாட்டு மக்களுக்குத் தவறான முறையில் படம் பிடித்துக் காட்டாதீர்கள் என்பதைச் சொல்லிக்கொள்கிறேன். மாநில சுயாட்சியைப் பேச முற்பட்டவுடன் என்னுடைய தொகுதியைப்பற்றிய பல விஷயங்களைப்பற்றிப் பேச வேண்டுமென்று எண்ணியிருந்தவை களைக்கூட மறந்துவிட்டேன். மாண்புமிகு முதல்மைச்சர் அவர்கள் அளித்த நிதிநிலை அறிக்கையை வரவேற்று, பேச வாய்ப்பு அளித்த பேரவைத் துணைத் தலைவர் அவர்களுக்கு நன்றிகூறி, என் உரையை முடித்துக்கொள்கிறேன், வணக்கம்.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : அடுத்தபடியாக ஜேம்ஸ் அவர்கள் ஐந்து நிமிடம் பேசுவார்கள்.

[1972 மார்ச் 9]

திரு. ஜே. ஜேம்ஸ் : தலைவர் அவர்களே, எனக்குப் பேசுவதற்கு இருபது நிமிடங்கள் கொடுங்கள்.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : இன்னும் பேசுவதற்கு ஐந்தாறு உறுப்பினர்கள் இருக்கிறார்கள். ஆகவே, சீக்கிரம் பேச்சை முடித்துக்கொள்ள வேண்டும்.

* திரு. ஜே. ஜேம்ஸ் : தலைவர் அவர்களே, 1972-73-ம் ஆண்டுக்கான நிதிநிலை அறிக்கைமீது ஒருசில கருத்துக்களைக் கூற விரும்புகிறேன்.

என்னுடைய நேரத்தைக் குறைக்கக்கூடாது என்று முதலிலேயே கேட்டுக்கொள்கிறேன். ஏறத்தாழ இரண்டரைக் கோடி ரூபாய் உபரியாகக் கிடைக்கும் வகையில் முதலமைச்சர் அவர்கள் இந்த நிதிநிலை அறிக்கையை இந்த மன்றத்தில் சமர்ப்பித்திருக்கிறார்கள். ஒரு ரூபாய்க்கு ஒரு படி அரிசி போடுவோம் என்று சொன்னதையெல்லாம், இன்றைக்கு சர்ப்பிளஸ் பட்டுஜட் போடுகிற நேரத்திலாவது அந்தத் திட்டத்தை அமல்படுத்த இப்போது அரசு முன்வந்திருக்க வேண்டும்.

அடுத்தபடியாக, இன்றைக்கு 2½ கோடி ரூபாய் உபரியாக வந்திருக்கிறது. 400 கோடி ரூபாய் வருவாய்க் கணக்கில் காட்டப் பட்டிருப்பது ஏழைகளிடமிருந்தும் பெருமளவு வரி வசூல் செய்யப்பட்டது ஆகும். முக்கியமாக எக்ஸைஸ் வரியாக 35 கோடி ரூபாயும், சேசேல்ஸ் டாக்ஸ் வரியாக 104 கோடி ரூபாயும் வந்ததன் காரணமாக உபரி நிதிநிலை அறிக்கை தாக்கல் செய்ய முடிந்தது. மதுவிலக்கை ரத்து செய்தபொழுது, முதலமைச்சர் அவர்கள், மதுவிலக்கை ஏன் ரத்து செய்கிறேன் என்றால், “காங்கிரஸ் ஆட்சிக் காலத்தில், வசதி படைத்தவர்கள் பர்மிட் வாங்கி வைத்துக்கொண்டு உயர்ந்த ரக மதுவைக் குடித்தார்கள். ஏழை மக்கள் பட்டை சாராயம் முதலியவற்றைக் குடித்து, குடல் அழுகிச் சாகிறார்கள். ஏழைகளும் நல்ல மதுவை வாங்கிச் சாப்பிட்டு” என்று சொன்னார்கள். உடனே மக்கள் நல்வாழ்வுத்துறை அமைச்சர் அவர்களும், “மது உடலுக்கு நல்லது” என்று சொன்னார்கள். இன்றைக்கும் பட்டை சாராயம் குடித்து, குடல் அழுகிச் சாகின்றவர்களின் எண்ணிக்கை குறைந்ததாகத் தெரியவில்லை. ஆனால் அரசுக்கு வருவாய் கூடிக்கொண்டு வருகிறது. இன்றைக்கு

1972 மார்ச் 9]

[திரு. ஜே. ஜேம்ஸ்]

இருக்கிற உபரி நிதிநிலையானது வசதி படைத்தவர்களால் கிடைத்தது அல்ல; மதுவைக்குடித்து மகிமயங்கிய ஏழை மக்களால்தான் கிடைத்து வருகிறது என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

இன்றைக்கு இருக்கின்ற நிதிநிலை அறிக்கையை 1966-67-ம் ஆண்டோடு ஒப்பிட்டு, பல விவரங்களைக் கூறி இருக்கிறார் முதல்வர். 1966-67-ஐ விட 100 சதவீதத்திற்குமேல் வருவாய் கூடியிருக்கிறது. வளருகின்ற சுழுதாயத்திற்கு எற்ற வகையில் மக்களுக்கு நிதியை ஒதுக்கியிருக்கிறார்களா என்றால் நிச்சயமாக இல்லையென்றுதான் கூற வேண்டும். 1966-67-ல் கல்விக்காக ஒதுக்கப்பட்ட பணம் அந்த ஆண்டு வருவாயில் 23 சதவீதம். இன்றைக்கு இந்த ஆண்டு வருவாயில் 22 சதவீதம்தான் ஒதுக்கப் பட்டிருக்கிறது. தொழிலாளர் நலன், வேலைவாய்ப்பு போன்ற வற்றிற்காக 1966-67-ல் இரண்டு கோடி ரூபாய் ஒதுக்கப்பட்டது. இன்றையதினம் 1 கோடி ரூபாய்தான் ஒதுக்கப்பட்டிருக்கிறது. மேலும் வேலையில் அமைதி இல்லை, வேலைவாய்ப்பு இல்லை. ஆகவே, தொழிலாளர் நலனுக்காக அதிகமாகத் தொகையை ஒதுக்க வேண்டும். மேலும், என்னுடைய மாட்டத்தில் 6 மாத காஷமாக லேபர் ஆபீசர் இல்லாமல் இருக்கிறது.

விஞ்ஞானத் துறையில் முன்னேற்றவாதமாக 1966-67-ல் 8 லட்சம் ரூபாய் ஒதுக்கப்பட்டது. இன்றைய தினம் 14 லட்சம் ரூபாய் ஒதுக்கப்பட்டிருக்கிறது. கழிந்த ஆண்டு 16 லட்சம் ரூபாய் ஒதுக்கப்பட்டது. இப்போது அந்த அளவு குறைந்துபோய் இருக்கிறது. ரஷ்யா போன்ற நாடுகள் எந்த அளவிற்கு விஞ்ஞானத்தில் முன்னேறியிருக்கின்றன என்பதைப் பார்க்க வேண்டும். சந்திரனை எட்டிப் பிடித்துக் கொண்டிருக்கிற நிலைமை இருக்க, இங்கே “சமுதை தேய்ந்து கட்டெறும்பான” கதை போல தொகை குறைந்துகொண்டே போகிறது. விஞ்ஞானத்திற்கு முக்கியத்துவம் தராத நிலையில் இருக்கிறோம். அதிகமான முக்கியத்துவம் தர வேண்டும்.

அடுத்தபடியாக மாநில சுயாட்சியைப்பற்றி அதிகமாக எடுத்துக்கூறப்பட்டது. பிரிவினை கோட்சுவில்லை என்கிறார்கள். இன்றைக்கு இருக்கும் நிலை என்னவென்றால், அட்டுத்தோல் போர்த்திய புலியைப்போல, அதிக அதிகாரம் என்ற போர்வையில்

[திரு. ஜே. ஜேம்ஸ்]

[1972 மார்ச் 9]

நாட்டுப் பிரிவினை கோரிக்கை வளர்ந்து வருகிறது. அதிக அதிகாரத்தைக் கேட்கிறோம் என்று சொல்வது பிரிவினைக்குத்தான் வழி வகுக்கும் என்பதைச் சொல்லிக்கொள்கிறேன். நாம் பெற்ற சுதந்திரத்திற்கும், சிறப்பாக நடைபெற்று வருகிற ஜனநாயகத்துக்கும், 55 கோடி மக்களின் இரத்தத்தில் ஊறிக் கிடக்கும் தேசிய ஒருமைப்பாட்டிற்கும் உலை வைப்பதற்கு அரசோ அல்லது அங்கத்தினர்கள் சிலரோ நினைத்தால், அது நிச்சயம் நடைபெறுது என்பதை இந்த நேரத்தில் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன். நிச்சயமாக அந்தப் பிரிவினை கோரிக்கை தூக்கி எறியப்படும் என்பதைச் சொல்லிக்கொள்கிறேன்.

அடுத்து, அதிக அதிகாரங்களைக் கேட்கிறோம் என்கிறார்கள். இருக்கின்ற அதிகாரத்தை வைத்துக்கொண்டு எந்த முறையில் அரசு செயல்படுகிறது என்பதைப் பார்க்க வேண்டும். தொழில் துறையில் இந்த மாநிலம் அகில இந்தியாவில் முன்னுள்ளது நிலையில் இருந்தது. இப்போது 21-வது இடத்தில் இருக்கிறோம். தொழில் துறையில் 1966-ல் இருந்த அதிகாரத்திலிருந்து எதுவும் எடுக்கப் படவில்லை. அதிக அதிகாரம் இருக்கிறது. அப்படி இருந்தும், தொழில் துறையில் முன்னேற முடியவில்லை.

மேலும், நமது நகரத்திலும், பல்வேறு இடங்களிலும் பல்வேறு லீடுகளையும் மத்திய அரசாங்க சுங்க வரி அதிகாரிகள் சோதனை செய்தார்கள் என்று செய்தி வந்திருக்கிறது. அதைப்பற்றி முதலமைச்சர் அவர்கள் ஏன் அறிக்கை சமர்ப்பிக்கவில்லை. ஒருவேளை மத்திய அரசாங்க அதிகாரிகள் தவறு செய்தார்களா? அல்லது இங்கேதான் தவறு இருக்கிறதா என்பதை முதலமைச்சர் அவர்கள் தெரிவிக்க வேண்டும். இன்றையதினம் மாநில சுயாட்சி என்பது நிச்சயமாக ஆபத்தானது. அது கடைசியில் எங்கு போய் முடியுமோ என்று அச்சப்படக்கூடிய நிலைமை இருக்கிறது.

அடுத்தபடியாக, அண்ணாமலைப் பல்கலைக் கழகத்தில் நடந்த சம்பவம்குறித்து ஜஸ்டிஸ் ராமஸ்வாமி அவர்கள் ஒரு அறிக்கை சமர்ப்பித்திருக்கிறார்கள். முதலமைச்சர் அவர்கள் பல்வேறு வகைகளில் அங்கே இறந்தது உதயகுமார் என்கிற மாணவன் அல்ல என்ற கருத்துப்பட அறிவித்தார்கள். அன்று மாணவன் உதயகுமார் இறந்தான் என்று பத்திரிகைகளில் விளம்பரம் வந்த

1972 மார்ச் 9]

[திரு. ஜே. ஜேம்ஸ்]

பொழுது, “தவறான முறையில் விளம்பரம் செய்யப்பட்டிருக்கிறது” என்று இந்த மன்றத்தில் முதல்வர் அறிவித்தார்கள். ஆனால் இன்றையதினம் அங்கு இறந்தது உதயகுமார்தான், இறந்தது சர்வகலாசாலை மாணவன்தான் என்று ஜஸ்டிஸ் ராமஸ்வாமி அவர்கள் நிச்சயமாகக் கூறியிருக்கிறார்கள். அந்த நிலையிலே ராமசாமியின் அறிக்கை வந்தவுடனே நம்முடைய முதலமைச்சர் ராஜிநாமாச் செய்திருக்கவேண்டும். உண்மைக்கு மாறாக இந்த மன்றத்திலே கருத்துக்களைத் தெரிவித்தார்கள் . . .

மாண்புமிகு திரு. க. அன்பழகன் : உண்மைக்கு மாறான கருத்துக்களைத் தெரிவித்தார்கள் என்று அவர்கள் சொல்ல வேண்டுமானால் அதற்கான ஆதாரத்தோடு சட்டப் பேரவை நடவடிக்கைக் குறிப்புகளிலிருந்து படித்துக்காட்டிச் சொல்ல வேண்டும். உதயகுமார் இறந்தாரா என்பதை உறுதிசெய்வதற்கு ஆதாரங்கள் கிடைக்கவில்லை என்றுதான் சொன்னார்கள். கிடைத்திருக்கிற படத்தைக் காட்டி உதயகுமார் இறந்தாரா என்பதற்கு அதை உறுதி செய்வதற்கு இல்லை என்றுதான் முதலமைச்சர் அவர்கள் குறிப்பிட்டார்களேதவிர கனம் உறுப்பினர் அவர்கள் குறிப்பிடுவதைப்போல் குறிப்பிடவில்லை. முதலமைச்சர் அவர்கள் குறிப்பிட்டாததை அடிப்படையாக வைத்துக்கொண்டு முதலமைச்சர் அவர்கள் ராஜிநாமாச் செய்ய வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொண்டிருக்கிறார்கள், முதலமைச்சர் ராஜிநாமாச் செய்யவேண்டுமென்று அவர்கள் விரும்புகிறார்கள் என்றால் நீங்கள் எங்களுக்கு முதலமைச்சராக இருப்பதில் விருப்பம் இல்லை, நீங்கள் ராஜிநாமாச் செய்யவேண்டுமென்று அவர்கள் சொல்லலாம்.

திரு. ஜே. ஜேம்ஸ் : நீங்கள் இதனைக் கேட்பீர்கள் என்று நினைத்துத்தான் நான் ஆதாரத்துடன் வந்திருக்கிறேன். சட்ட மன்றத்திலே ஜூலை மாதம் 26-ஆம் தேதியன்று திங்கட்கிழமை யன்று நடந்த நடவடிக்கைக் குறிப்பின் அச்சடித்த காப்பியிலிருந்து படிக்கிறேன். துணைத் தலைவர் அவர்களின் அனுமதியோடு படிக்கிறேன். பக்கம் 567-ல் பாரகிராப் இரண்டிலே “இதற்குப் பிறகு பத்திரிகையொன்றில் தவறான செய்தி வந்தது, சுதேசமித்திரன் பத்திரிக்கையில். அதில் இறந்தவர் மாணவர் ஒருவர் என்றும் கடலூர் மருத்துவமனையில் சேர்க்கப்பட்டு பிறகு

[திரு. ஜே. ஜேம்ஸ்]

[1972 மார்ச் 9]

இறந்துவிட்டார் என்றும் ஒரு செய்தியைப் பிரசுரித்திருந்தார்கள்” என்று கூறியிருக்கிறார்கள். அப்பொழுது நாங்கள் சொன்னோம் இறந்தவர் மாணவர்தான் என்று சொன்னோம் . . .

திரு. நா. வீராசாமி : ஆன் எ பாயின்ட் ஆப் ஆர்டர் சார், கனம் உறுப்பினர் அவர்கள் மாண்புமிகு முதலமைச்சர் அவர்கள் இந்தச் சட்டப் பேரவையில் பேசிய முழுப் பேச்சையும் படிக்காமல் ஒரு சொற்றொடரைத் தனியாக எடுத்துச் சொல்வது சரியல்ல. மாண்புமிகு முதலமைச்சர் அவர்கள் பேசியபொழுது உதயகுமார் - இறந்தார் என்பது சந்தேகத்திற்கு இடமாக இருக்கிறது என்றுதான் சொன்னார்கள்.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : ஜேம்ஸ் அவர்கள் சிம்பிளாகச் சொல்லவேண்டும். முதலமைச்சர் அவர்கள், இறந்தது உதயகுமார் அல்ல என்று சொன்னதாகச் சொல்கிறீர்களா? அப்படி முதலமைச்சர் அவர்கள் சொல்லவில்லையென்றுதான் அமைச்சர் அவர்கள் சொன்னார்கள்.

மாண்புமிகு திரு. க. அனபழகன் : அந்த நேரத்திலே மாண்புமிகு முதலமைச்சர் அவர்கள் போலீஸ் தகவல், படங்கள் முதலானவற்றைக் காட்டித்தான் சொன்னார்கள் இது உதயகுமாரின் படம்தான் என்று சொல்வதற்குப் போதுமான ஆதாரம் இல்லை, அதை இப்பொழுது உறுதி செய்யமுடியாது என்றுதான் சொன்னார்கள்.

திரு. ஜே. ஜேம்ஸ் : முதலமைச்சர் அவர்கள் அவ்வாறு சொன்னார்கள். ஆனால் நாங்கள் உதயகுமார்தான் என்று சொன்னோம். பத்திரிகைகளிலே உதயகுமார் . . .

திரு. ஜி. ராஜாராம் : நீதிபதி அவர்கள் ஜட்ஜ்மெண்டிலேகூட உதயகுமாராக இருக்கலாம் என்றுதான் சொல்லியிருக்கிறார்கள், உதயகுமார்தான் என்று சொல்லவில்லை.

THIRU R. PONNAPPA NADAR : In all probability என்றுதான் சொல்லியிருக்கிறார்கள் Relative Portions may be read

திரு. ஜே. ஜேம்ஸ் : அன்றைய தினம் நாங்கள், இறந்தது உதயகுமார் தான் என்று கூறினோம். பத்திரிகையிலே இறந்தவர்

1972 மார்ச் 9]

[திரு. ஜே. ஜேம்ஸ்]

மாணவர் என்று பிரச்சாரம் பண்ணுகிறார்கள், பத்திரிகைகளில் தவறான செய்தியைப் பிரசுரிக்கிறார்கள் என்று முதல்வர் சொன்னார்கள் . . .

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : முதலமைச்சர் அவர்கள் வாசகத்திற்கு நீங்கள் நோக்கம் கற்பித்துப் போவது சரியல்ல. முதலமைச்சர் அவர்கள், உதயகுமார் அல்ல என்று பாஸ்டிவ் ஆன்ஸர் கொடுத்தாரா என்றுதான் சொல்லவேண்டும்.

THIRU J. JAMES : I leave the matter to the Chair.

MR. DEPUTY SPEAKER : That is better.

திரு. ஜே. ஜேம்ஸ் : இறந்தது உதயகுமார்தான் என்று நிரூபிக்கப்பட்டிருக்கிறது. கமிஷன் அவர்களும் கூறியிருக்கிறார்கள்.

மாண்புமிகு திரு. எஸ். ஜே. சாதிக் பாட்சா : மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்கள் அந்த அறிக்கையை முழுவதும் படிக்கவில்லை என்று நினைக்கிறேன். நிதிபதியவர்கள் திட்டவட்டமாக, இருக்கக் கூடும் என்றுதான் சொல்லியிருக்கிறார்கள்.

THIRU R. PONNAPPA NADAR : What is " proved " and " not proved " is defined under the Evidence Act.

இன் ஆல் பிராப்பிலிடி என்று சொன்னால் அவர்களுக்குக் கிடைத்த தகவல்களின் அடிப்படையிலே உதயகுமார்தான் என்ற கருத்துக்கு வந்திருக்கிறார்கள். இன் ஆல் பிராப்பிலிடி என்று தான் சொல்லியிருக்கிறார்கள், பிராப்பிலிடி இல்லை என்று சொல்லவில்லை.

THIRU J. JAMES : I will read from the findings of the Commission. In Page 38 of the Commission's report, it is found as follows :—

" Now that I am able to see with the magnifying glass the letters K.P.S. on this ring, it is fairly clear that the dead body is that of Udayakumar. "

It is evident.

THE HON. THIRU S. J. SADIQ PASHA : That relates to an alleged letter. It is no finding. Nowhere it is said that the dead body is that of Udayakumar.

[1972 மார்ச் 9]

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : ஜேம்ஸ் அவர்கள் விவாதத்திற்குரிய பிரச்சனைகளைக் கிளப்பவேண்டாம்.

THE HON. THIRU Si. Pa. ADITANAR : The hon. Member started reading the Hon. Chief Minister's speech and said that the Hon. Chief Minister had said "it was not Udayakumar". He was reading from the official Report. He must either read the portion wherein the Hon. Chief Minister had said 'it was not Udayakumar'. Otherwise, he must withdraw those words.

THIRU J. JAMES : If I am asked to prove I am prepared to prove it on the floor of the House.

THE HON. THIRU Si. Pa. ADITANAR : There is no question of proof. You read the portion wherein the Hon. Chief Minister is reported to have said "it is not Udayakumar".

MR. DEPUTY SPEAKER : The hon. Member Thiru James when he refers to some documents, must first get permission of the Chair so that the Chair would have time to go through the text.

THIRU R. PONNAPPA NADAR : He was reading from the proceedings.

MR. DEPUTY SPEAKER : Not from the proceedings of the Assembly.

THIRU J. JAMES : Before I read, I got permission of the Speaker.

MR. DEPUTY SPEAKER : You were reading extracts from some judgment. You must have got permission previously from the Chair.

THIRU R. PONNAPPA NADAR : Not necessary. That is a copy presented to the House and it may be referred to.

திரு. ஜே. ஜேம்ஸ் : அதோடு முதலமைச்சர் அவர்கள், அவர்களுக்குப் பாராட்டைத் தெரிவித்திருக்கிறார்கள். அன்றைய தினம் . . .

THE HON. THIRU Si. Pa. ADITANAR : The hon. Member said that he was going to read from official report and that the Hon. Chief Minister had said that 'it is not Udayakumar'. Either he must withdraw that word or read that

1972 மார்ச் 9]

portion. He cannot riggle out of it since it is an allegation made against the Hon. Chief Minister. He must either read the portion or withdraw the words.

THIRU R. PONNAPPA NADAR: There is no question of riggling or withdrawing. What the Hon. Member has read is from printed portion of Hon. Chief Minister's speech. That is from the official copy of proceedings given to us. Reading may be in one sense and understanding may be in another sense. I do not know why the Hon. Minister is so much worried about the contents.

THIRU J. JAMES: My time is being taken by others.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர்: முதலமைச்சர் அவர்கள் சொன்னது இறந்தது உதயகுமார் அல்ல என்று என்று சொன்னீர்கள். பாஸ்டிவ் ஆன்ஸர் கொடுத்தார்களா? அதிலே என்ன சொன்னார்கள் என்பதைப் பற்றித்தான் நீங்கள் சொல்லவேண்டும்.

திரு. ஜே. ஜேம்ஸ்: எனக்கு டைம் வேண்டும், சொல்கிறேன். உதயகுமார் அல்ல என்று பொருள்பட்ட சொன்னார்கள் என்றுதான் சொன்னேன்.

மாண்புமிகு திரு. க. அன்பழகன்: தலைவரவர்களே, அவர்கள் தாங்கள் சொல்வதன் பொருளை உணர்ந்து சொல்கிறார்களா அல்லவா என்று தெரியவில்லை. உதயகுமார்தான் என்று உறுதியாகச் சொல்வதற்குப் போதுமான காரணங்கள் இல்லை என்ற கருத்தில்தான் முதலமைச்சரவர்கள் கூறினார்கள். உதயகுமார் அல்ல என்றுதான் கூறியதாக அங்கத்தினர் அவர்கள் கூறுகிறார்கள் அந்தத் தொடரில் சிறுசிறு சொற்கள்தான் சேர்ந்துள்ளன என்றாலும் பொருள் வேறுபாடுகள் நிறைய இருக்கின்றன. அந்தப் பொருளைத் தெரியாமல் சொல்கிறார்களா? அப்படிப்பட்ட தவறான குற்றச்சாட்டை முதலமைச்சரவர்கள்மீது கூற வேண்டாமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

திரு. ஜே. ஜேம்ஸ்: முதலமைச்சரவர்கள் கூறியிருப்பது உதயகுமார் அல்ல என்ற பொருள்படக் கூறினார் என்று சொல்கிறேன்.

[1972 மார்ச் 9]

மாண்புமிகு திரு. க. அன்பழகன் : மீண்டும் தவறைச் செய்கிறார்கள். நீங்கள் சொல்லுகின்ற சொற்றொடரில் முதலமைச்சர் மீது குற்றச்சாட்டு வரும். அப்படிச் சொல்லவில்லை என்று ஆதாரத்தோடு சொல்கிறேன். உதயகுமார்தான் என்று நிரூபிக்கப்பட ஆதாரமில்லாத நிலையில் இப்பொழுதே அதை உறுதி செய்ய முடியாது என்ற கருத்தில்தான் அன்றைக்குச் சொன்னார்கள். ஆனால் நீங்கள் சொல்வது, முதலமைச்சரவர்கள் உதயகுமார் அல்ல என்று கூறியதாகப் பொருள்படும். இரண்டுக்கும் கருத்து வேறுபாடு உண்டு.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : பொருள்படுவதாகக் கூறுவது பொருத்தமாகத் தெரியவில்லை. பொருள்படுவதை எப்படி நிரூபிக்க முடியும்?

திரு. ஜே. ஜேம்ஸ் : I am reading the portion பக்கம் 558-இல்,

“மாண்புமிகு திரு. மு. கருணாநிதி : மீண்டும் மீண்டும் இந்தத் தடியடிப் பிரயோகத்தில் உயிர்ச்சேகம் ஏற்பட்டது என்று கூறுகிறார்கள். நிரூபிக்க இயலுமா? உயிர்ச்சேதத்திற்கு ஆளான மாணவர் யார்? அவருடைய பெயரைச் சொல்ல முடியுமா?” என்றும், பக்கம் 567-இல் “இதற்குப் பிறகு பத்திரிகையொன்றில் தவறான செய்தி வந்தது, ‘சுதேசமித்திரன்’ பத்திரிகையில். அதில் இறந்தவர் மாணவர் ஒருவர் என்றும், கடலூர் மருத்துவ மனையில் சேர்க்கப்பட்டு பிறகு இறந்துவிட்டார் என்றும் ஒரு செய்தியைப் பிரசுரித்திருந்தார்கள்.”

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : மேற்கொண்டு வாசியுங்கள்.

திரு. ஜே. ஜேம்ஸ் : “பின்னர் அவர்களே உண்மையைப் புரிந்துகொண்டு இன்று காலைப் பத்திரிகையான ‘தினத்தந்தி’ பத்திரிகையில் தாங்கள் கொடுத்த தவறான செய்தியால் மாணவர் களிடையே பதட்டம் ஏற்பட்டுவிடுமோ என்று கருதி அச்செய்தி தவறானது என்று ‘சுதேசமித்திரன்’ சார்பிலே ஒரு அறிவிப்பைக் கொடுத்திருந்தார்கள். அப்படிப்பட்ட பத்திரிகைத் தர்மத்தை உள்ளபடியே பாராட்டுகின்றேன்” என்று இருக்கிறது.

1972 மார்ச் 9]

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : பத்திரிகைக் கருத்து இருக்கலாம். அதை ஒரு சட்டபன்றத்திற்கான ஆதாரமாகக் கொண்டு வந்து முதலமைச்சரைக் குற்றம் சாட்ட முடியாது.

திரு. ஜே. ஜேம்ஸ் : சுதேசமித்திரன் பத்திரிகையில் வந்த செய்தி தவறு என்று கருத்தைக் கூறினர். அதிலிருந்து இறந்தது மாணவர் என்று சுதேசமித்திரன் பத்திரிகையில் வந்தது தவறு என்று முதல்வர் கூறினர் என்று புரிந்துகொண்டேன்.

THE HON. THIRU Si. Pa. ADITANAR : On a point of definite order. He started by saying that he has got definite proof and that he is going to read from the proceedings to show that the Hon. Chief Minister has said that it was not Udayakumar. Please read that portion or withdraw.

THIRU J. JAMES : I am reading it. Why do you threaten me?

THIRU R. PONNAPPA NADAR : If the Minister talks so rudely, we do not know what to do. He is a Minister and he should respect another member

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : யாருமே கோபப்பட வேண்டியதில்லை, கட்சித் தலைவர் கோபப்பட வேண்டியதில்லை. கோபப்பட எதுவுமில்லை. யாரும் கோபப்பட எதுவுமில்லை (குறுக்கீடு) பிரைவேட் கான்வரேஷன் எல்லாம் வேண்டாம் நீங்கள் சொன்னது சாதாரண பாயின்ட்தான். நீங்கள் இதை இப்படிப் புரிந்துகொண்டு சொல்லவில்லை, அப்படிப்பட்ட பொருள் இல்லை என்று விட்டுவிட வேண்டியதுதானே.

திரு. ஆர். பொன்னப்ப நாடார் : மினிஸ்டர் கோபப்பட உரிமை இருக்கிறது. அவரும் உறுப்பினர், நாங்களும் உறுப்பினர்கள்தானே, எங்களுக்குக் கோபப்பட உரிமையிலேயா? எங்களுக்கு உரிமையிலேயா?

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : எல்லோருக்கும் ஒரே உரிமைதான்.

THIRU KOVAI CHEZHIAN : Ask him to withdraw.

[1972 மார்ச் 9]

THIRU R. PONNAPPA NADAR: You should not tell that. The Chair will have to say and we know how to obey the Chair.

THE HON. THIRU Si. Pa. ADITANAR: I want to make it very plain that I am not angry. I am only sorry. It is the decorum and the dignity of the House that is being affected. The hon. Member said that he is going to read a portion where the Hon. Chief Minister is reported to have stated that it was not the body of Udayakumar. He must read it or withdraw it. That will accord with the dignity of the House.

THIRU J. JAMES: I proceed to the next point.

MR. DEPUTY SPEAKER: The Members have got a right to ask you whether you are pressing that point. That is what the Minister has been saying.

THIRU J. JAMES: I am proceeding to the next point.

MR. DEPUTY SPEAKER: It is not correct to do like that.

மாண்புமிகு திரு. ப. உ. சண்முகம்: ஜேம்ஸ் அவர்கள் முதலமைச்சர் சொன்னதாக ஒன்றைச் சொன்னார்கள். அதற்கு ஆதாரமிருந்தால் ஆதாரத்திற்குண்டானவைகளைப் படித்துக் காட்டியிருக்கலாம். நீங்கள் படித்த பகுதியிலேயே அந்த ஆதாரம் இல்லை என்பது உங்களுக்குத் தெரியும். நான் இப்படிப் பொருள் கொண்டேன் என்று பேசுவது முறையல்ல. நீங்கள் படித்ததிலேயே ஆதாரமில்லை என்று தெரிகிறது. ஆதாரமில்லாத ஒன்றைத் திரும்பத் திரும்பப் பேசுவது ஏதோ நாங்கள் தவறு செய்ததைப் போலவும், நீங்கள் உண்மை பேசுவதைப் போலவும் சொல்வது சரியல்ல.

திரு. ஜே. ஜேம்ஸ்: மாண்புமிகு மக்கள் நல்வாழ்வுத்துறை அமைச்சரவர்கள் கூறினார்கள், இதற்கும் அப்படியும் பொருள் இருக்கும் என்று சொன்னார்கள். அப்படியும் பொருள் இருக்கலாம்.

மாண்புமிகு திரு. க. அன்பழகன்: தலைவரவர்களே, நான் சொன்னது, அப்படித் தவறான பொருள் உண்டாகும்படி பேசக் கூடாது என்பதுதான். இது குற்றச்சாட்டு. குற்றச்சாட்டு இல்லாததைச் சொன்னால் யாரையும் பாதிக்காது. ஆனால்

1972 மார்ச் 9]

[திரு. க. அன்பழகன்]

குற்றச்சாட்டுச் சாட்டுமொழுது பொருளை தவறாக உணர்ந்து பேசக்கூடாது. அப்படி முதலமைச்சர் பேசியதாகக் குற்றம் சாட்ட வேண்டாமென்று தான் சொன்னேன். இப்பொழுதுகூட நீங்கள் சொன்ன குற்றச்சாட்டை இப்பொழுது நிரூபிக்கப் போதிய ஆதாரமில்லாததால் நான் அந்தக் குற்றச்சாட்டைச் சொல்லவில்லை என்று சொல்லி விட்டால் போதும்.

THIRU J. JAMES : I leave the matter there. That is what I say.

MR. DEPUTY SPEAKER : You say you are not clear.

THIRU J. JAMES : As far as I am concerned, I am quite clear.

MR. DEPUTY SPEAKER : You yourself said that you guessed something from the statement of the Chief Minister. You understood something else.

திரு. ஜே. ஜேம்ஸ் : நான் தெரிந்த அளவில் சொன்னேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : முதல்வர் அவர்கள் சொன்னதில் எனக்கு அந்தப் பொருள் தொலித்தது என்ற முறையிலே சொல்கிறேன் என்று சொல்வது சட்டமன்ற மரபுக்குச் சரியானதல்ல.

மாண்புமிகு திரு. க. அன்பழகன் : இந்தப் பிரச்சனை மறுபடியும் இந்த அவையில் வரக்கூடாது என்பதற்காக, தீர்ப்பு, 35-வது பக்கத்தில் நீதிபதியால் வழங்கப்பட்டிருக்கிறது. அதில் ஒரு பகுதியைப் படித்துக் காட்ட விரும்புகிறேன்.

“First of all from the proceedings of the Legislative Assembly a copy of which is now before me it is now found that the Chief Minister has nowhere stated that the body was not that of Udayakumar. He has not said anything definite about the identity.”

என்று மிகத் தெளிவாகச் சொல்லப்பட்டிருக்கிறது. அதுமட்டுமல்லாமல் அவர்கள் வழங்கிய தீர்ப்பைப்பற்றிய கருத்தைச் சொல்லும்போதும்

“From that of course I am not coming to the conclusion that the dead body is not that of Udayakumar for reasons which

[திரு. க. அன்பழகன்]

[1972 மார்ச் 2]

I would refer to infra. It appears to me that the dead body is in all probability that of Udayakumar."

என்று ஆக இரண்டு இடங்களிலேயும் அந்த முடிவைச் சொல்லும் பொழுது பெரும்பாலும், மிகப்பெருமளவில் உதயகுமாரின் உடலாகத்தான் இருக்க வேண்டுமென்று கருதுகிறேன், ப்ராபபிலிட்டி என்றுதானே தவிர எந்த இடத்திலேயும் முதலமைச்சரவர்கள் உதயகுமார் அல்ல என்ற கருத்தைச் சொல்லவில்லை என்று சொல்கிறார்கள். ஆகவே அங்கத்தினர் அவர்களும் தாம் பேசியதற்கு வருத்தம் தெரிவித்துக்கொண்டு இதைவிட்டுவிட்டால் பிரச்சனை இல்லை.

திரு. ஜே. ஜேம்ஸ் : 'உதயகுமார் அல்ல' என்று கூறியதாகக் கூறியதை விட்டீரா பண்ணிக்கொள்கிறேன்.

THE HON. THIRU S. Pa. ADITANAR :—rose.

திரு. ஜே. ஜேம்ஸ் : I am not yielding. அடுத்தபடியாக, லஞ்ச ஊழல் புகார்களை இந்த அரசாங்கத்தின் மீது தாராளமாகக் கூறி வருகிறார்கள். அதை நிரூபிக்க முடியுமா என்று இந்த மன்றத்திலே கேள்விக்குறியாக எழுப்பப்பட்டு வருகிறது. இந்த அரசாங்கத்திற்கு நான் சொல்லிக் கொள்வதெல்லாம், வதந்திகளைப் பற்றி எங்களைப் போன்ற அங்கத்தினர்கள் கேட்கத்தான் முடியுமே தவிர, அதற்கான ஆதாரங்களைக் கொடுக்க எங்களிடத்தில் வாய்ப்பில்லை. நிச்சயமாக அதைக் கொடுக்க முடியாது. வதந்திகளை வேண்டுமென்றேதான் கூறுகிறார்களா அல்லது உண்மையிலேயே அதற்கு அர்த்தம் இருக்கிறதா என்று கவனிக்க வேண்டிய பொறுப்பு அரசுக்கு இருக்கிறது. ஏனென்றால் நாங்கள் இப்பொழுது கேட்டுக் கொண்டிருப்பதிலே ஒருவேளை முறையாக இருந்தாலும் இருக்கலாம், அதற்கு நீதி விசாரணை செய்ய வேண்டும், ஆங்காங்கே லஞ்ச ஊழல்கள் மலிந்து விட்டன. அதற்காக நீதி விசாரணை செய்ய வேண்டுமென்று நாங்கள் கேட்கிறோம். ஐந்தாண்டுகளுக்கு ஒருமுறை ஒரு நீதிபதியை நியமித்து விசாரிக்க வேண்டும்.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : பேரவையின் நேரத்தை இன்னும் ஒருசில நிமிஷங்கள் நீடித்துக்கொள்ளலாம் என்று கருதுகிறேன். அப்பொழுதாவது விரைவில் பேசி முடியுங்கள்.

1972 மார்ச் 9]

[திரு. ஜே. ஜேம்ஸ்]

திரு. ஜே. ஜேம்ஸ் : இன்னும் இரண்டு நிமிஷங்களில் முடித்து விடுகிறேன். எனவே நீதி விசாரணை நடத்த வேண்டும். இந்த அரசாங்கத்தின்மீது கூறப்படும் புகார்கள் ஒருவேளை ஆதாரமற்ற புகார்களாக இருக்குமோ என்னவோ தெரியவில்லை, வதந்திகள் என்றால் அவைகளையெல்லாம் வதந்திகள் என்று நிரூபிக்கவும், இந்த அரசின் மீது ஏற்படுகின்ற களங்கத்தைப் போக்கவும் அது ஏதுவாக இருக்கும்.

உதாரணமாகச் சொல்லுகிறேன். வதந்தி அல்ல. கன்னியா குமரி ஜில்லாவிலே ஏகப்பட்ட ஊழல்கள் நடைபெறுகின்றன. சுப்பிரமணியம் என்ற நபர் முதலமைச்சருக்கு ஒரு கடிதம் எழுதியிருக்கிறார்கள். பள்ளக்குளம் என்ற இடத்தில் அரசாங்கத்திற்குச் சொந்தமான தோட்டம் இருக்கிறது. கிட்டத்தட்ட 900 ஏக்கர் ஏரியா இருக்கிறது. அது வன இலாகாவை சேர்ந்தது. அங்கிருந்து பல லட்சம் ரூபாய் பெறுமான தடிகளை எடுத்துச் சென்று ஒரு வன இலாகா அதிகாரி விற்றுக் கொண்டிருக்கிறார். அதிலே ஈடுபட்டு உள்ள ஆட்கள் குறிப்பிட்ட அரசியல் கட்சியைச் சார்ந்தவர்களாக இருக்கிறார்கள். அதைப் பற்றிய ஒரு மனு முதலமைச்சர் அவர்களுக்குத் தரப்பட்டிருக்கிறது, அதன் நகல் எனக்கும் தரப்பட்டிருக்கிறது. இது நிச்சயமாக நடந்த ஒன்று. இதைப்பற்றி விசாரிக்க வேண்டும்.

கன்னியாகுமரி ஜில்லாவில் போக்குவரத்து இலாகா இருக்கிறது. அங்கு உத்தியோகம் வாங்கித் தருவதாக ஆளும் கட்சியைச் சேர்ந்தவர்கள் பணம் வாங்கி தொழில் நடத்துவதாகக் கூறப்படுகிறது. அங்குள்ள அதிகாரி ஒருவர் சுற்றறிக்கை கூட விட்டிருப்பதாகத் தெரிகிறது. 'இம்மாதிரி சிலர் வேலை வாங்கித் தருவதாகப் பணம் கேட்பதாகத் தெரிகிறது ; அதற்கு நாங்கள் பொறுப்பு அல்ல' என்று மக்களை ஐக்கிரதையாக இருக்கும்படி சுற்றறிக்கை விட்டதாகவும் தகவல் இருக்கிறது. இந்த இரண்டு விஷயங்களும் வதந்திகள் அல்ல. அரசாங்கத்திற்குக் களங்கம் கற்பிக்க வேண்டுமென்று நான் கற்பனை செய்து இதைக் கூறவில்லை. இதைப் பற்றி விசாரிக்க வேண்டும், தேவையான நடவடிக்கைகளை எடுத்துக் கொள்ள வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொண்டு முடித்துக் கொள்கிறேன்.

[1972 மார்ச் 9]

(6) அறிவிப்பு.

உறுப்பினர் திரு. ஏ. சுப்பிரமணியம் விடுதலை
செய்யப்பட்டது குறித்து.

MR. DEPUTY SPEAKER : I have to announce to the House that I have received the following communication from the Superintendent of Police, Coimbatore :—

“ With reference to my DTO 221125, dated 22nd February 1972 Thiru A. Subramaniam, M.L.A. Socialist Party, President of all India (H.M.S.), Singanallur Assembly Constituency, Coimbatore District had been released from Central Jail, Coimbatore on 8th March 1972 at about 8.00 p.m. The case against him has been withdrawn.

பேரவையின் இன்றைய அலுவல்கள் இன்று இத்துடன் முடிவுற்று பேரவை மீண்டும் நாளைக் காலை 9 மணி அளவில் கூடும்.

பின்னர் பேரவை ஒத்திவைக்கப்பட்டது.

(7) பேரவையின் முன் வைக்கப்பட்ட ஏடுகள்.

A. Statutory Rules and Orders.

51. Notification issued with G.O. Ms. No. 2630, Rural Development and Local Administration, dated the 2nd December 1971, in regard to certain amendments relating to re-fixation of strength of the newly constituted municipalities. [Laid on the Table of the House under section 304 (d) of the Tamil Nadu District Municipalities Act, 1920 (Tamil Nadu Act V of 1920)]

52. Notification issued with G.O. Ms. No. 2126, Rural Development and Local Administration, dated the 17th September 1971, in regard to an amendment to rule 8 in schedule IV to the Madras City Municipal Corporation Act, 1919. [Laid on the Table of the House under section 348 (d) of the Madras City Municipal Corporation Act 1919 (Tamil Nadu Act IV of 1919)]

53. Notification issued with G.O. Ms. No. 2665, Rural Development and Local Administration, dated the 6th December 1971, in regard to certain amendments to the Municipal Council Provident Fund Rules. [Laid on the Table of the House under section 304 (d) of the Tamil Nadu District Municipalities Act, 1920 (Tamil Nadu Act V of 1920).]

1972 மார்ச் 9]

B. Reports, Notifications and Other Papers.

55. Notification issued with G.O. Ms. No. 711, Labour, dated the 19th June 1971 in regard to an amendment to Rule 12-C of the Tamil Nadu Factories Rules, 1950.

@ 56. Second Report of the Committee on Government Assurances. (Fifth Assembly)



[1972 மார்ச் 9]

இணைப்பு

[135-ம் பக்கத்தில் 382-ம் எண்ணுள்ள வெள்ளிக்குறியிட்ட வினாவிற்குரிய விடையைக் காண்க.]

(அ) இந்திய அரசு, சென்னைக்கு அருகில் உள்ள அலமாதியில் மத்திய எருமைப் பண்ணை ஒன்றைத் துவங்கத் திட்டமிட்டுள்ளது.

(ஆ) (1) நான்காவது திட்டக் காலத்தில் இப்பண்ணையை அமைப்பதற்காக இந்திய அரசினால் ரூ 82.91 லட்சம் ஒப்பளிக்கப் பட்டுள்ளது.

(2) முதல் இரண்டு அல்லது மூன்று ஆண்டுகளில் 300 முரரா எருமைகள்/இனப்பெருக்க வயதடைந்த கிடேரிகள் கொண்ட தொடக்க இருப்பு படிப்படியாக ஏற்படுத்தப்படும் பஞ்சாபிலுள்ள கால்நடை வளர்ப்புப் பகுதிகளிலிருந்தும், பல்வேறு மாநில எருமைப் பண்ணைகளிலிருந்தும் இவை பெறப்படும்.

(3) தொழில் நுட்ப திட்டங்களுக்கு இனங்க மட்டுமே பண்ணைகளில் கால்நடைகள் இனப்பெருக்கம் செய்யப்படும்.

(4) இனவிருத்தி சோதனை, இனவிருத்தித் திறனின் தன்மையைக் கண்டுபிடிக்க நடத்தப்படும். அது அரசு கால்நடை வளர்ப்புப் பண்ணைகள், விந்து சேமிப்பு நிலையங்கள் அனைத்து நாடுகள் கால்நடை வளர்ச்சித் திட்டப் பகுதிகள் முதலிய வற்றிற்கு அதனதன் சிறந்த தன்மையையொட்டி வழங்கப்படும். உள்ளதற்குள் சிறந்தவை பண்ணையின் உபயோகத்திற்காகப் பண்ணையிலேயே வைத்துக்கொள்ளப்படும்.

(5) இனவிருத்தித் திறனுடைய எருதுகளுக்கும் (தந்தை விலங்கு), அதிகப் பால் தரும் எருமைகளுக்கும் (தாய் விலங்கு), பிறந்த 80 முரராக் காளைகள் மாநிலங்கள், யூனியன் நேரடி ஆட்சிப் பகுதிகள் முதலியவற்றிற்குக் கால்நடை வளர்ச்சித் திட்டங்களை நிறைவேற்றும் பொருட்டு நான்காவது ஆண்டிலிருந்து ஒவ்வொரு ஆண்டும் இனவிருத்திக்கென்று விற்பனை செய்யப்படும்.

(6) சென்னைக்கருகில் உள்ள அரசினர் பாற்பண்ணைக்கு நாள் ஒன்றுக்கு சுமார் 1,000 முதல் 1,200 லிட்டர் பால் கிடைக்கச் செய்யப்படும்.

1972 மார்ச் 9]

(7) பண்ணை முழு அளவில் நிறுவப்படும்பொழுது ஆண்டு ஒன்றுக்கு ரூ. 6 லட்சம் வருமானம் கிடைக்கும் என்று எதிர் பார்க்கப்படுகிறது.

(8) பண்ணையின் சிறந்த வகை இனங்களின் இனவிருத்தித் திறன் ஆண்டு ஒன்றுக்கு 2.5 சதவிகிதத்திலிருந்து 3.5 சதவிகிதம் ஆக உயரும் என்றும் எதிர்பார்க்கப்படுகிறது.

(9) பண்ணை முழு அளவில் நிறுவப்படும்பொழுது அதில் 750 கால்நடைகள் இருக்கும். இதுவே நாட்டில் உள்ள முர்ரா எருமைப் பண்ணைகளில் பெரியதாக இருக்கும். அறிவியல் முறை வளர்ப்புப் பண்ணையாக இது இருக்குமேயன்றி வணிகத் தன்மை கொண்ட பண்ணையாக இருக்காது.

(10) இந்தப் பண்ணை, பாற்பண்ணை மந்தைகளை நிர்வகித்தல், தீவனப்பயிர்கள், அறிவியல் முறையில் கால்நடை வளர்ப்பு ஆகியவற்றில் ஒரு கட்டிட விளக்கப் பண்ணையாகத் திகழும். இப்பண்ணை, மற்ற நாடுகளில் இன வளர்ப்புக் காரியத்திற்காக இனவிருத்திச் சோதனை செய்யப்பட்ட முர்ரா எருமைக் கடாக்களையும் வழங்கலாம்.

Answer.

(a) The Government of India have proposed to start a Central Buffaloe farm at Alamadhi near Madras.

(b) (1) A sum of Rs. 82.91 lakhs have been sanctioned by the Government of India for setting up the farm during the Fourth Plan period.

(2) A foundation stock of 300 Murrah buffaloes/mature heifers will be gradually built up during the first two or three years by procuring them the breeding tracts of Punjab and also from various State Buffaloe Breeding Farms.

(3) Breeding of cattle at the farm will be strictly in accordance with the technical programme.

(4) Progeny testing will be conducted to find out the genetic merit and it will be issued to State Breeding Farms, Semen Banks, ICDP areas, etc., according to its merit, the very best being retained in the farm for use there.

[1972 மார்ச் 9]

(5) About 80 young Murrah bulls (sons of proven sires of high yielding dams) will be sold for breeding purposes every year from about the fourth year onwards to States, Union, Territories, etc., for Cattle Development Programme.

(6) About 1,000 to 1,200 litres of milk per day will be made available to the Government Dairy Plant near Madras.

(7) The annual anticipated receipt when the farm is fully established will be Rs. 6 lakhs.

(8) The genetic merit of the herd for production is expected to increase at the rate of 2.5 per cent to 3.5 per cent annually.

(9) The farm when fully established will have a herd strength of about 750 animals and will be the largest Murrah Buffalo Breeding Farm in the Country. It will be a scientific breeding farm and not a commercial farm.

(10) The Farm will serve as a demonstration farm in dairy herd management, fodder crops and scientific breeding of cattle. This farm may also supply progeny tested Murrah bulls for breeding purposes in other countries.

வாய்மையே வெல்லும்
TRUTH ALONE TRIUMPHS